№ 310

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 6-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянинъ"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 6 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостинный рядъ. № 14.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ЧЕТВЕРГЪ, 9-го НОЯБРЯ 1906 ГОДА.

годъ сорокъ третій.

№ 310

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ доставк. и перес.: на годъ—12 р. на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9 р. 50 к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м. 6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м-5 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и Ко № 69.

Кіевъ, 8-го ноября 1906 г.

Выборгское воззваніе, какъ уголовно наказуемое дѣяніе. II. Исчерпавъ всѣ доводы, доказывающіе якобы ненаказуемость по русскому уголовному закону бывшихъ членовъ Государственной Думы, издавшихъ преступное воззваніе въ Выборгѣ, профессора Жижиленко и Мокринскій, въ сознаніи слабости своихъ усилій, стараются обѣлить виновныхъ еще другимъ способомъ. Г. Жижиленко утверждаетъ, что такъ какъ воззваніе составлено въ Финляндіи, то на основаніи ст. 216 Уст. уг. судопр. 5 ст. 5 п. 3 уголовн. уложенія преступное дѣяніе это подлежитъ преслѣдованію не русскаго суда, а финляндскаго и не по русскому уголовному уложенію, а финляндскому. А такъ какъ затѣмъ финляндскій законъ грозитъ „за возбужденіе къ неповиновенію закону или законнымъ распоряженіямъ, совершеннымъ публично въ собраніи народа или посредствомъ печати или иного изображенія, самимъ виновнымъ распространеннымъ" лишь тюрьмою не свыше одного года или денежнымъ взысканіемъ не свыше 500 марокъ (финлян. угол. улож. § 8 глава XVI), то нашихъ выборгцевъ финляндскій судъ, сочувствуя русской революціи, можетъ оштрафовать за храбрость примѣрно рублей на десять. Мало того, г. Жижиленко говоритъ, что даже такое поощряющее наказаніе не можетъ быть наложено, ибо финляндскій уголовный кодексъ и судъ могутъ карать за возбужденіе къ не-

ПОСЛѢ ПРОЩЕНІЯ. 8)

Романъ любви.

Матильды Серао.

(Съ итальянскаго).

Продолженіе *).

Поѣздъ изъ Флоренціи только что подошелъ къ Римскому вокзалу. Выйдя на дебаркадеръ вмѣстѣ съ толпой, которая съ шумомъ оставляла прибывшіе вагоны, Марія Гуаско остановилась: глаза ея казалось искали кого то. Рядомъ съ ней стояла ея горничная, молчаливая, неподвижная, ожидающая распоряженій отъ своей госпожи. Не найдя никого, донна Марія сдѣлала рѣшительный жестъ, чтобы пробраться сквозь толпу. Но въ ту же минуту изящный господинъ приблизился къ ней, поклонился и наклонился поцѣловать ея руку.

—Добро пожаловать, донна Марія.

—Добрый вечеръ, Прованна, отвѣтила она съ холодной вѣжливостью. Почему вы здѣсь?

—Я пришелъ встрѣтить васъ, объяснилъ онъ, удивленный вопросомъ.

—Вы очень любезны, произнесла она съ легкимъ кивкомъ головы.

И она направилась къ выходу, сопровождаемая Прованной и горничной, которая шла позади ихъ. У дверей стоялъ слуга изъ дворца Гуаско. Онъ снялъ фуражку при видѣ донны Маріи и обратился къ ней съ вопросомъ о багажѣ: она холодно отослала его къ горничной.

Марія не говорила вовсе съ своимъ спутникомъ. Когда она подвинулась дальше, она увидѣла передъ собой купе изъ дворца Гуаско, совершенно новый экипажъ, очень элегантный, съ выѣзднымъ лакеемъ у открытой дверцы. Прежде чѣмъ войти въ купе, молодая женщина выказала едва замѣтное колебаніе и затѣмъ тотчасъ обернулась назадъ, чтобы проститься съ Прованной. Этотъ послѣдній вѣжливо склонилъ голову и сказалъ:

—Вы позволите сопровождать васъ до дворца?

—Вы находите это необходимымъ?

—Я исполняю возложенную на меня миссію, объявилъ онъ съ нѣкоторой настойчивостью.

—Ахъ, если это миссія—тогда конечно! согласилась она холодно.

Дверцы кареты закрылись за ними. При свѣтѣ электрическихъ фонарей Марія Гуаско замѣтила противъ себя букетъ цвѣтовъ.

—Цвѣты отъ васъ? спросила она Прованна.

—Нѣтъ... Я не позволилъ бы себѣ... пробормоталъ онъ съ улыбкой. Они отъ Эмиліо. Онъ обо всемъ подумалъ. Вотъ ужъ нѣсколько дней, какъ онъ только и занятъ, что вашимъ пріѣздомъ.

—Повидимому, вы вмѣстѣ заняты имъ, проговорила она съ едва замѣтной ироніей.

—Если хотите. Эмиліо считаетъ меня, можетъ быть совершенно незаслуженно съ моей стороны, виновникомъ вашего возвращенія. Можетъ быть онъ не правъ?

—Да, онъ не правъ, отвѣтила она съ рѣзкой откровенностью.

Наступило молчаніе. Не смотря на весь свой скептическій умъ, Джіанни Прованна всегда страдалъ отъ того отдаленія, на которомъ его держала эта женщина и отъ той брезгливости, которую она ему порой откровенно высказывала.

—Ну, такъ вотъ, продолжалъ онъ смиренно, въ силу этого то заблужденія Эмиліо хотѣлъ устроить вмѣстѣ со мной встрѣчу.

—И онъ послалъ васъ на вокзалъ?

—Онъ послалъ меня на вокзалъ.

—Это было безполезно.

—Неужели возможно было бы, чтобы вы никого тамъ не застали?

—Я должна была застать тамъ его, отвѣтила она тихо, точно говорила сама съ собой.

Послѣдовала минута тягостнаго молчанія.

—Подобная встрѣча... на глазахъ публики?.. Послѣ того, что произошло?.. бормоталъ Прованна. Вы понимаете, донна Марія...

—Я понимаю. Замолчите! оборвала она рѣшительнымъ движеніемъ.

Въ теченіе нѣкотораго времени, карета двигалась по направленію своего назначенія при полномъ молчаніи двухъ спутниковъ. Быть можетъ не смотря на свое упорство, прикрытое внѣшнимъ лоскомъ и равнодушіемъ, этотъ человѣкъ жалѣлъ, что впутался въ эту исторію, а можетъ быть просто рѣшилъ выжидать, а пока терпѣть.

Экипажъ обогнулъ дворъ и остановился у подъѣзда. Джіанни Прованна помогъ выйти своей спутницѣ и молча раскланялся. Донна Марія, предшествуемая лакеемъ и горничной стала медленно подыматься по лѣстницѣ.

Очень медленно! Глухое волненіе закрадывалось въ душу этой женщины, которая послѣ жестокаго любовнаго вихря, послѣ разъѣдающей страсти, которая опустошила ея душу отъ всего, что было въ ней лучшаго и худшаго, возвращалась теперь опять на старую стезю и принимала помилованіе изъ рукъ того, котораго она такъ жестоко оскорбила. О нѣтъ! Никогда бы она не вернулась къ этому честному вѣрному ей человѣку, если бы она не видѣла собственными глазами, какъ потухъ навсегда великолѣпный костеръ ея страсти, никогда!

Сперва она дала времени нѣсколько смягчить свое горе; въ глубинѣ ея души должно было созрѣть окончательно чувство покорности, униженія къ которому она стремилась. Она провела вдали отъ Рима, не давая никому знать о себѣ и не получая ни отъ кого извѣстій, цѣлыхъ пять мѣсяцевъ. Въ этомъ уединеніи, въ которое она добровольно ушла, она приготовляла себя для великаго дѣла, для дѣла такой высоты и красоты, о какихъ только можетъ мечтать человѣческая душа: Марія Гуаско должна была вернуть своему мужу счастье, радость, исцѣлить всѣ раны, нанесенныя ею же самой. Эмиліо заслужилъ это за тѣ муки, которыя онъ испыталъ, за то терпѣніе, съ которымъ онъ ихъ переносилъ и за то великодушіе, съ которымъ онъ призывалъ виновную и протягивалъ ей руку примиренія. Его подвигъ казался Маріи невыразимо благороднымъ. Издали любовь мужа къ ней казалась Маріи необъятной, такъ она противостояла измѣнѣ, разлукѣ, безчестію. И она воображала себѣ эту любовь какой-то необычайной, высшей, неземной, вѣчной, любовью которую она сама не въ состояніи была испытать и не испытала ни къ мужу, ни къ тому другому. Мощь и необъятность этой любви разрушала, стирала какъ-бы въ порошокъ и разметала по воздуху гордость Маріи, ту гордость, которая была двигателемъ всей ея жизни, ея грѣхомъ, ея добродѣтелью, ея силой.

Подвигаясь впередъ очень медленно, она взошла по лѣстницѣ. Роковая минута приближалась, когда она должна была, наконецъ, увидѣть вновь знакомое лицо, услышать знакомый голосъ; и она знала, что въ эту минуту она держала въ своей судорожно сжимающейся рукѣ двѣ человѣческія жизни, и она чувствовала, что голосъ ей едва повинуется, что онъ будетъ дрожащій и слабый, какъ у человѣка умирающаго.

И когда Марія Гуаско перешагнула порогъ помѣщенія, которое она когда-то сознавала своимъ и которое отнынѣ опять станетъ ея, душа ея была полна униженія самого искренняго, полнаго. Она не могла проклинать свой грѣхъ, потому что она любила и обожала его, но она хотѣла утереть слезы, пролитыя невиннымъ, принести себя въ жертву этому невинному, заставить его забыть даже само воспоминаніе о перенесенныхъ мукахъ. Марія была вся теперь одна воплощенная мольба о прощеніи, взамѣнъ чего она отдавала всю свою душу, всю жизнь.

Парадныя комнаты дворца Гуаско были ярко освѣщены, но казались пустынными и безмолвными. Въ обширной передней лакей и горничная, сопровождавшіе ее, вдругъ, какъ-бы по условленному заранѣе знаку, молча удалились. Марія осталась одна и волненіе ея стало еще возрастать: ей казалось, что она не вынесетъ и упадетъ на земь. Гдѣ же былъ Эмиліо, ея мужъ и ея судья, ея повелитель и вмѣстѣ съ тѣмъ ея жертва, у котораго не хватило мужества встрѣтить ее на вокзалѣ, но котораго она надѣялась по крайней мѣрѣ увидѣть на порогѣ ихъ дома. Усиліемъ воли она заставила себя ободриться, прошла первый обширный залъ, затѣмъ второй, меньшій, оба пустые, затѣмъ свой будуаръ. Гдѣ же былъ, наконецъ, Эмиліо? Въ умѣ Маріи мелькнула дикая мысль, которая въ ту-же самую минуту, что появилась, исчезла, потому что въ открытую въ дверь она увидѣла въ сосѣднемъ кабинетѣ Эмиліо. Онъ стоялъ возлѣ письменнаго стола, съ раскрытою книгой въ рукахъ, но не читалъ ее. Эта комната была меньше освѣщена чѣмъ другія, но если бы она даже была залита солнечнымъ свѣтомъ, Марія все равно ничего бы въ ней не различила, такое ею овладѣло волненіе. Глаза ея точно подернуло туманомъ. Она пошла къ нему, стоящему неподвижно въ этой уединенной комнатѣ, гдѣ они были совершенно одни. Эмиліо поднялъ на Марію глаза и ожидалъ, что скажетъ ему жена. И она, не смотря на пронизывающую ее дрожь, переполненная вся до глубины раскаяніемъ, подошла къ нему, опустила низко голову, и блѣдная, съ протянутыми руками, смиренно произнесла:

—Эмиліо, прости меня.

И, хотя колѣни ея не склонились, тѣло не упало на земь, душа ея тѣмъ не менѣе была у его ногъ и она смиренно ждала того слова, того движенія, которыми возвѣщаютъ прощеніе. Не смѣя поднять глазъ, она прислушивалась.

—Я прощаю тебя, Марія, сказалъ онъ.

Она подняла глаза и не сводила ихъ съ глазъ мужа, она все еще ждала чего то. Но ничего больше не послѣдовало. И вдругъ стало ясно, что этотъ мущина и эта женщина раздѣлены необъятнымъ молчаніемъ, необъятнымъ пространствомъ.

—

Послѣ того, какъ Чіара помогла своей госпожѣ одѣть мягкій шелковый капотъ, вѣрная слуга, взглянула на донну Марію, ожидая приказаній. Было уже поздно, больше одиннадцати. Обѣ онѣ сдѣлали довольно утомительное путешествіе, обѣ были уставши. Тѣмъ не менѣе, послѣ минутнаго раздумья, донна Марія сказала Чіарѣ:

—Заплети мнѣ волосы.

—О! вырвался у горничной легкій звукъ удивленія.

Чіара забыла старинную привычку своей госпожи. Въ прежнее время, когда она служила ей въ этомъ домѣ, а поступила она сюда шесть мѣсяцевъ послѣ свадьбы донны Маріи, она каждый вечеръ должна была заплетать роскошные темно-русые ея волосы въ длинную косу, которую связывала потомъ бѣлой шелковой лентой и такую же другую ленту повязывала вокругъ головы. Эта прическа придавала Маріи видъ скромной дѣвочки и она ей по своему очень шла. Какъ бы поздно она не возвращалась съ театра или бала, Чіара всегда передъ сномъ должна была заплетать косу своей госпожѣ.

Послѣ, когда донна Марія уѣхала съ Марко Фіоре и во все время ея пребыванія въ уединенной виллѣ Santa-Maria-Maggore, вѣрной слугѣ ея, послѣдовавшей за ней въ изгнаніе, ни разу больше не пришлось убирать роскошные волосы своей госпожи въ скромную косу. Почему? можетъ быть это не нравилось болѣе Маріи, потому что напоминало ей ея супружескій кровъ, а можетъ не нравилось пламенному любовнику, который любилъ играть съ темными волосами пышныхъ кудрей и погружать въ нихъ свое лицо.

—Заплети мнѣ косу, какъ прежде... повторила она тихо.

Чіара молча исполнила приказаніе. Доплетя до низу косу, она машинально начала искать чего то между флаконами и бездѣлушками на туалетѣ.

—Вотъ лента, сказала она.

Бѣлая лента была на своемъ обычномъ мѣстѣ, точно Марія еще вчера оставила ее на туалетѣ, точно четыре года пропущены были въ жизни, или точно невидимая рука положила всѣ вещи, до мельчайшихъ подробностей на свои обычныя мѣста, чтобы это возобновленіе прежней жизни показалось бы простымъ продолженіемъ ея.

—Ничего больше не нужно сударыня? повторила невольно Чіара прежнее свое обращеніе.

—Ничего, Чіара. Спокойной ночи.

(Прод. слѣд.).

*) См. „Кіевлянинъ" № 309.

повиновенію законамъ только своей (финляндской) страны, такъ какъ эти мѣстные законы защищаютъ интересы только своей страны. Съ другой стороны одно составленіе противозаконнаго воззванія безъ его распространенія по финляндскому уголовному уложенію совершенно ненаказуемо. „Такимъ образомъ, злорадно заканчиваетъ свою статью г. Жижиленко, слѣдуетъ придти къ тому заключенію, что составленіе выборгскаго воззванія не можетъ подлежать разсмотрѣнію нашихъ судовъ такъ и дѣятельность виновныхъ въ данномъ случаѣ произошла не въ предѣлахъ имперіи, но вмѣстѣ съ тѣмъ дѣяніе это не можетъ быть судимо и въ Финляндіи, такъ какъ оно не является запрещеннымъ по мѣстнымъ законамъ“. („Право“, № 39 стр. 2,997).

Какая невозможная нелѣпость! воскликнетъ всякій русскій человѣкъ (не говоримъ—патріотъ, ибо это слово теперь считается неудобнымъ), всякій русскій гражданинъ, которому дороги интересы русскаго государства и которому представляется обиднымъ и опаснымъ фактъ, что столь важный законъ цѣлой огромной Россіи отступаетъ въ безсиліи передъ мѣстнымъ закономъ ничтожной части ея. Конечно, это ложь и говоря ее наши лже-ученые хотятъ кого-то утѣшить или обмануть.

Однако, на первый взглядъ и формально они въ своемъ утвержденіи кажутся правыми. Ст. 216 уст. угол. судопр. дѣйствительно говоритъ, что дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ, совершенныхъ въ Имперіи жителями Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго или въ этихъ краяхъ жителями Имперіи производятся тамъ, гдѣ совершено преступное дѣяніе, и приговоръ постановляется по законамъ того края, гдѣ рѣшено дѣло; а въ ст. 5, пунктѣ 3 новаго русскаго уголовнаго уложенія говорится, что дѣйствіе уложенія не распространяется на преступныя дѣянія, учиненныя въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ, за исключеніемъ случаевъ, особо въ законѣ указанныхъ. Исключенія эти не названы въ уголовномъ уложеніи, но въ другихъ особыхъ законахъ указано, что финляндскимъ суду и уголовнымъ законамъ не подчинены военно-служащіе, члены почтово-телеграфнаго вѣдомства, а равно и другія должностныя лица Имперіи и православное духовенство и монашество за нарушеніе обязанностей ихъ званія. Все это совершенно просто, ясно и вполнѣ справедливо. Финляндія не дикая Бухара, которой ст. 8 нашего уголов. уложенія не предоставляетъ судить и наказывать русскихъ и вообще христіанъ. Культурная Финляндія входитъ въ составъ Россіи и неудивительно, что всякій русскій подданный, совершившій въ предѣлахъ Финляндіи убійство, кражу, или вообще нарушившій ея законы, долженъ отвѣчать тамъ-же за свое преступное дѣяніе; этого требуютъ интересы удобства и порядка всей Россіи.

По двумя—тремя строками, какъ бы ясны онѣ ни были, этотъ вопросъ далеко еще не рѣшается. Редакторы новаго уголовн. уложенія предвидѣли возможность коллизіи между законами Имперіи и великаго княжества и высказали, что во всѣхъ случаяхъ ея она должна быть рѣшаема въ пользу имперскихъ законовъ. (См. „Лекціи“ по рус. угол. праву Н. С. Таганцева т. I., стр. 248). Правило это не внесено въ текстъ угол. уложенія и совершенно основательно, такъ какъ оно само собою разумѣется и такъ какъ обще-русскому закону не подобало, въ ущербъ своего достоинства, спеціально оговаривать случай, когда какой-нибудь мѣстный уголовный законъ, какъ норма въ области публичнаго права, нарушаетъ суверенитетъ Россіи. Тѣмъ не менѣе, это естественное преимущество русскаго уголовнаго закона предъ финляндскимъ знаменитые отнынѣ ученые криминалисты Жижиленко и Мокринскій не желаютъ и не въ состояніи понять, хотя вдумавшись въ ст.ст. 9—13 нашего угол. уложенія, оно вполнѣ ясно, если умѣть читать и правильно толковать русскіе законы. Въ этихъ статьяхъ говорится о дѣйствительныхъ коллизіяхъ въ дѣлѣ уголовнаго преслѣдованія о русскихъ и иностранныхъ подданныхъ, совершившихъ преступное дѣяніе на территоріи другого государства и вообще внѣ предѣловъ Россіи, о международныхъ договорахъ и взаимной выдачѣ преступниковъ, о наказаніяхъ русскимъ судомъ, совершившихъ преступленіе внѣ предѣловъ Россіи, съ принятіемъ во вниманіе иностранныхъ законовъ и рѣшеній иностранныхъ судебныхъ установленій.

Мы не станемъ излагать содержаніе всѣхъ этихъ правилъ, такъ какъ для самаго краткаго теоретическаго освѣщенія ихъ потребовалось бы слишкомъ много газетныхъ столбцовъ. Отмѣтимъ только слѣдующее. Русскій подданный, находясь внѣ предѣловъ Россіи, не освобождается отъ подчиненія русскимъ законамъ. Онъ въ полной мѣрѣ понесетъ наказаніе по рѣшенію нашего суда, если совершитъ одно изъ перечисленныхъ въ ст. 11 уголов. улож. тяжкихъ преступленій (посягательства на Монарха, измѣна, бунтъ и т. п.), онъ отвѣтитъ также въ полной мѣрѣ, совершивъ преступленіе (т. е., по терминологіи уложенія, такое преступное дѣяніе, которое карается у насъ не ниже, какъ заключеніемъ въ тюрьмѣ), но въ этомъ случаѣ ст. 10 угол. улож. говоритъ, что виновный освобождается отъ суда и наказанія въ Россіи, если данное дѣяніе не воспрещено уголовнымъ закономъ иностраннаго государства. Именно этотъ случай имѣетъ ближайшее отношеніе къ разбираемому нами вопросу. Если бы члены Государственной Думы собрались въ Эйдкуненѣ и тамъ публично провозгласили свое воззваніе, то въ виду ненаказуемости по прусскимъ законамъ такого дѣянія, направленнаго противъ не Прусскаго государства, наши смутьяны были бы гарантированы отъ преслѣдованія со стороны русскаго суда. Но вѣдь преступное дѣяніе совершено въ предѣлахъ Россіи, въ Выборгѣ; ст. 10 поэтому не относится къ нему, и если финляндскій уголовный законъ не предусматриваетъ это дѣяніе, а мѣстный судъ не можетъ его преслѣдовать, какъ вѣрно указалъ г. Жижиленко, ибо дѣяніе совершено не противъ интересовъ Финляндіи, то отсюда выводъ вполнѣ ясенъ: предъ нами столкновеніе между общеимперскимъ и мѣстнымъ финляндскимъ закономъ и эта коллизія можетъ быть правильно разрѣшена лишь устраненіемъ для даннаго случая ст. 5 п. 3 угол. улож. относительно мѣстной подсудности преступленій, совершенныхъ въ Финляндіи. Финляндія не есть самостоятельное государство. Между нею и Россіей не могутъ быть заключены такъ-называемыя международныя конвенціи относительно наказанія преступленій и выдачи преступниковъ и потому всякое требованіе русской власти объ арестѣ и высылкѣ преступника, совершившаго преступленіе противъ русскаго уголовнаго закона, всегда обязательно для мѣстныхъ финляндскихъ властей, независимо отъ того, какъ опредѣляетъ данное дѣяніе мѣстный уголовный законъ. Разсуждая иначе, Россія, какъ держава, должна бы помириться съ нелѣпымъ положеніемъ, что ея интересы въ борьбѣ съ революціоннымъ движеніемъ въ значительной степени зависятъ отъ защиты, какую окажутъ ей законы и власти подчиненной ей Финляндіи, т. е. той маленькой страны, которая сама, стремясь революціонными средствами добиться полной политической автономіи, сочувствуетъ дѣятелямъ русской революціи.

Но если гг. Жижиленко и Мокринскаго мало огорчаетъ такая нелѣпость, то въ качествѣ ученыхъ криминалистовъ они не должны бы обходить вопросъ о томъ, по какому признаку въ предѣлахъ Россіи опредѣляется мѣсто совершенія преступленія: по мѣсту ли физическаго нахожденія преступника, по мѣсту ли нахожденія пострадавшаго или по мѣсту возникновенія тѣхъ явленій во внѣшнемъ мірѣ, въ которыхъ проявляется преступная дѣятельность лица и которыя этою дѣятельностью вызываются. Отвѣчая на этотъ вопросъ, Н. Д. Сергѣевскій думаетъ, что „рѣшающее значеніе имѣетъ послѣдній моментъ; два же первые, нахожденіе субъекта и нахожденіе пострадавшаго, сами по себѣ взятые, существеннаго значенія не имѣютъ. Законъ устанавливаетъ порядокъ въ государствѣ въ смыслѣ порядка дѣятельности совершенно независимо отъ того, гдѣ находится субъектъ дѣятельности въ моментъ проявленія послѣдней; для государства важны поступки людей съ ихъ результатами, а не мѣстонахожденіе дѣятелей. Такъ нарушеніе порядка, производимаго неявкою свидѣтеля въ судъ, совершается не тамъ, гдѣ находится субъектъ, а тамъ, гдѣ произошла неявка; преступленія печати совершаются, равнымъ образомъ, не тамъ, гдѣ проживаетъ авторъ произведенія, а тамъ, гдѣ совершается печатаніе и гдѣ происходитъ распространеніе и т. д.“ (см. проф. Н. Д. Сергѣевскаго „Рус. Угол. Право“ изд. 4-е, стр. 327).

Сводя все сказанное нами, получаемъ: 1) публичное провозглашеніе въ Выборгѣ преступнаго воззванія равносильно распространенію воззванія и потому на лицо имѣется составъ преступленія, указаннаго въ 129 ст. Угол. Улож., хотя бы никто изъ собравшихся въ Выборгѣ членовъ бывшей Госуд. Думы не былъ уличенъ въ непосредственной раздачѣ печатныхъ листковъ съ воззваніемъ; 2) хотя первоначальный фактъ распространенія воззванія совершился въ Финляндіи (находящейся въ составѣ Россіи), но по мѣсту возникновенія тѣхъ явленій во внѣшнемъ мірѣ, въ которыхъ проявилась преступная дѣятельность членовъ выборгскаго собранія, преступленіе ихъ подлежитъ суду и наказанію по законамъ обще-имперскимъ и 3) финляндская подсудность, установленная 216 ст. Уст. Уг. судопр. и ст. 5 п. 3 Угол. Улож. не можетъ имѣть въ данномъ случаѣ примѣненія еще и по той причинѣ, что преступное воззваніе обращено было къ русскому, а не финляндскому населенію, что такое преступленіе не наказывается по мѣстному закону, который защищаетъ только мѣстные интересы и что противно достоинству русскаго государства было бы подчинять свои общіе интересы защитѣ финляндскихъ мѣстныхъ законовъ и усмотрѣнію финляндскихъ судей.

Мы сочли долгомъ возразить противъ возмущающихъ чувство правды якобы ученыхъ статей профессоровъ Жижиленко и Мокринскаго. Дѣло не въ суровыхъ наказаніяхъ для нашихъ выборгцевъ, а въ правдѣ. Эта правда отчасти сказалась на Гельсингфорскомъ собраніи кадетовъ, сознавшихся въ глупости своей. Эту правду засвидѣтельствовалъ русскій народъ, не подчинившись призыву къ преступленію. Она же сказалась и въ постановленіяхъ многихъ дворянскихъ собраній, исключившихъ изъ своей среды виновныхъ въ изданіи воззванія, какъ совершившихъ безспорно безчестный поступокъ въ отношеніи русскаго народа и государства.

Н. Т.

Замѣтки.

XCVIII.

Общее собраніе членовъ Союза 16 октября, собравшееся въ Петербургѣ 6 ноября, является крупнымъ событіемъ въ жизни нашихъ молодыхъ политическихъ партій, притомъ событіемъ отраднымъ.

Предъ прошлыми выборами въ Думу въ Петербургѣ царили кадеты и другіе революціонеры. На ихъ многочисленныхъ собраніяхъ громко говорили о «священномъ долгѣ» всѣхъ русскихъ пресмыкаться предъ инородцами, о необходимости раздѣлить Россію на множество автономій, съ отдачей центра Россіи въ вассальную зависимость отъ этихъ автономій. Въ рѣчахъ ораторовъ ключемъ била ненависть къ Россіи и жажда разрушенія.

И вдругъ 6 ноября въ Петербургѣ, казалось, прочно засѣвшемъ въ болото космополитизма, собирается 5,000 человѣкъ въ залѣ Дворянскаго клуба. Въ этомъ собраніи раздаются уже совсѣмъ другія рѣчи: говорятъ о національномъ, о любви къ родинѣ, о борьбѣ съ революціей, и не такъ говорятъ, какъ говорили въ Таврическомъ дворцѣ Стаховичъ и гр. Гейденъ, не робко и съ извиненіями, а громко и увѣренно. Это въ дряблый Петербургъ привезли русское настроеніе москвичи Гучковъ и Плевако...

И собраніе апплодировало имъ, дѣлало имъ оваціи...

Въ добрый часъ!.. Еще раньше, по поводу ожидавшагося пріѣзда англійской депутаціи для чествованія русскихъ революціонеровъ, по Россіи прокатился гулъ негодованія оскорбленнаго національнаго чувства, указывавшій на перемѣну направленія волны общественнаго настроенія. Петербургское собраніе октябристовъ служитъ показателемъ въ томъ же направленіи.

Въ самой партіи октябристовъ произошла большая перемѣна. На прошлыхъ выборахъ эта партія была ни то, ни се: говорила она все о «свободахъ», да о новомъ строѣ, доказывала спасительность всеобщей подачи голосовъ и проч. Партія была покрыта налетомъ космополитизма и проявляла почтительное отношеніе къ революціонерамъ, потому что тогда это было модно. Кончилось тѣмъ, что партія не пристала ни къ одному изъ двухъ воюющихъ лагерей и оказалась политическимъ трупомъ.

Теперь основалась совсѣмъ другая партія. Названіе ея осталось прежнее, но партія въ сущности совсѣмъ другая. Боевой кличъ ея, выборная платформа теперь лишена безцвѣтныхъ отвлеченностей: своимъ логунгомъ октябристы провозгласили націонализмъ и борьбу съ революціей.

Это и просто, и понятно, и—самое главное—жизненно.

Ставъ на этотъ путь, октябристы силой самихъ вещей будутъ клониться вправо и принуждены будутъ, если не теперь, то передъ третьими выборами, войти въ составъ праваго коалиціоннаго лагеря. Это уклоненіе вправо уже и началось. Въ Петербургѣ, напримѣръ, октябристы вступили въ блокъ съ правовымъ порядкомъ и не прочь вступить въ соглашеніе и съ болѣе правыми партіями.

Во взглядахъ и настроеніи самого А. И. Гучкова произошла большая перемѣна. Два мѣсяца назадъ онъ говорилъ сотруднику «Нов. Врем.», что октябристамъ надо вступить въ блокъ съ кадетами для борьбы съ союзомъ русскаго народа. А теперь онъ говоритъ совсѣмъ, совсѣмъ другое. Правда, А. И. Гучковъ всегда былъ русскимъ патріотомъ и человѣкомъ искреннимъ и независимымъ. Но волна революціоннаго угара захватила было и его. Въ сущности, онъ теперь отступилъ на прежнюю свою позицію. Могу сообщить о слѣдующемъ обстоятельствѣ: быть можетъ, далеко не всѣмъ извѣстномъ. А. И. Гучковъ былъ однимъ изъ основателей партіи правового порядка и, между прочимъ, непосредственно содѣйствовалъ учрежденію въ Кіевѣ отдѣла этой партіи. Потомъ, желая сдѣлать уступку настроенію, которое онъ ошибочно считалъ господствующимъ, и привлечь болѣе лѣвые, но мирно-русскіе элементы, онъ основалъ «Союзъ 17 октября», назвавъ его именно «союзомъ», а не партіей, въ виду коалиціоннаго состава его. Изъ «Союза» ничего не вышло. Стаховичъ, гр. Гейденъ, Шиповъ и др. теперь вышли изъ него въ кадетское «мирное обновленіе», а вмѣсто «Союза» у Гучкова осталась національно-либеральная партія правового порядка.

Въ своей рѣчи А. И. Гучковъ упоминулъ о двухъ воюющихъ лагеряхъ. Именно эту мысль я всегда развивалъ и печатно, и устно. Во всякой борьбѣ можетъ быть только два лагеря, хотя бы и коалиціонныхъ. Третій лагерь уже является не лагеремъ участниковъ борьбы, а лагеремъ стороннихъ наблюдателей, отказавшихся отъ полезнаго примѣненія своихъ силъ и средствъ.

Революціонеры всѣхъ мастей и ранговъ, отъ мирнаго обновленія до «максималистовъ-экспропріаторовъ», идутъ въ выборной кампаніи вмѣстѣ. Всѣ они атакуютъ Россію и русскую государственность, объединенные *ненавистью* въ послѣдней.

Всѣ національно-русскія партіи, отъ октябристовъ до крайнихъ правыхъ, на выборахъ также должны идти вмѣстѣ. Несмотря на всѣ ихъ программныя различія, основа у нихъ общая—*любовь* къ родинѣ и ненависть къ революціи. На этой основѣ и надо соединиться, ее и надо объявить выборной платформой.

Если революціонеры могли объединиться на почвѣ ненависти къ Россіи, то неужели же русскимъ патріотамъ труднѣе объединиться на почвѣ любви къ родинѣ.

Неужели любовь слабѣе ненависти?

А. Савенко.

Мнѣніе и настроеніе.

Въ № 75 «Кіевской Рѣчи» попалась замѣтка «Общественное мнѣніе и общественное настроеніе», за подписью «Плебей». Когда г. Плебей былъ еще просто «Плебейчикомъ», въ одинъ холодный зимній день онъ услыхалъ, что у любимой коровки долженъ родиться теленокъ»... Но такъ какъ теленокъ былъ «зимній», а за такимъ, какъ извѣстно, уходъ слишкомъ труденъ, то рѣшено было теленка извести...

Позвали «спеціалиста», тотъ долбней прикончилъ теленка, а «корова сбѣсилась: перепортила много народа и самому «гицелю» распорола животъ»...

«Пришлось обратиться къ вооруженной силѣ и только пронзенная десяткомъ пуль, она свалилась мертвой»...

Очевидно, «Плебейчикъ» уже тогда зналъ, что Россія—это любимая дойная корова, и теперь, когда призракъ Побѣдоносцева мерещится ему, уже взрослому «Плебею», онъ называетъ его «гицелемъ», человѣкомъ съ долбешкою, называетъ его «опытнымъ спеціалистомъ»...

Да, именно это «большой спеціалистъ», человѣкъ громадной эрудиціи, всеобъемлющій юристъ и стойкій служитель Царю, отечеству и церкви.

Въ царствованіе Александра II онъ предсказалъ событія, омрачившія исторію его Царственнаго Внука, онъ предвидѣлъ, къ чему приведутъ «освободители» страну, а кончина Царя Освободителя запечатлѣла его слова, и нынѣ сбывается въ ужасныхъ образахъ вся трагедія «освободительнаго движенія».

Если народъ еще движется по улицамъ безъ опасенія быть раскровавленнымъ ни за что, ни про что, то этому мы обязаны исключительно запоздавшей «колотушкѣ-долбнѣ», которая одна въ силѣ сдерживать животные порывы. Толпа кровожадна и стадное увлеченіе ужасно! Всѣ воочію убѣдились и убѣждаются, что увѣщанія и воззванія къ доброму смыслу озвѣрѣвшаго стада, одинъ лишь «звукъ пустой».

Послѣдніе громкіе процессы, массовыя обвиненія сотенъ лицъ, наглядно доказываютъ, что за коноводами тянулось «стадо», охваченное, возбужденное, съ воспаленными мозгами, затѣмъ оно быстро пришло къ сознанію своей тяжкой вины передъ родиной, отданной ими на посмѣшище Европы.

Побѣдоносцеву г. Плебей приписываетъ слова, что «разглагольствующіе» люди, которые будто-бы руководятъ «общественнымъ мнѣніемъ», суть люди: «негодные и безнравственные, между которыми занимаютъ самое видное мѣсто лица, не живущія со своими семействами, предающіяся разврату».

И въ этомъ ошибся Побѣдоносцевъ?

Нѣтъ, и сто тысячъ разъ нѣтъ! Всякій, у кого не заволокло туманомъ или кровью глаза, всякій, кто не напялилъ на себя повязку изъ краснаго кумача, скажетъ искренно и громко: «Мерзость, гадость и развратъ!» Мозговой развратъ, растлившій всѣ точки соприкосновенія дѣтей съ семьею, гражданина съ законностью, военныхъ съ дисциплиною...

Неужели съ такими догматами возможна жизнь? Не бѣжать ли изъ такого царства, гдѣ всѣ средства хороши, гдѣ политика синонимъ анархіи.

Извѣстный «Анархъ Терроровъ» («Новое Время» № 11007) въ своемъ сатирическомъ фельетонѣ талантливо изображаетъ «Дѣло о покушеніи на ниспроверженіе»... Союзъ рабочихъ рогожно-мочальнаго завода постановилъ: «Ниспроверженіе власти можетъ произойти очень просто: стоитъ только рабочимъ сначала отказаться отъ работы, а потомъ ходить по улицамъ съ красными флагами и пѣть пѣсни «Вставай, подымайся рабочій народъ» и «Вы жертвою пали борьбы роковой»—и дѣло будетъ въ шляпѣ. Въ результатѣ въ самый короткій срокъ самозванная власть исчезнетъ, существующій государственный строй полетитъ «кувыркомъ, кувыркомъ» и водворится не только у насъ, но по нашему примѣру и во всемъ мірѣ всеобщая пролетарская республика. Главнымъ основнымъ принципомъ пролетарской республики будетъ полнѣйшая свобода рабочихъ отъ всякаго дѣла, если не считать, конечно, дѣломъ слушаніе на митингахъ пустыхъ и невѣжественныхъ рѣчей. Для немедленнаго осуществленія всѣхъ благъ, которыя обѣщали четыре жида и племянникъ Хлестакова, требовалось пока только одно: рабочіе должны выбрать жидовъ и племянника Хлестакова депутатами отъ рогожно-мочальнаго завода. Тогда все пойдетъ, какъ по маслу: послѣдуетъ ниспроверженіе существующаго строя не только у насъ, но и вездѣ, гдѣ этотъ строй существуетъ. Подсчитали, что собственно если восьмичасовой рабочій день и не пройдетъ, то можно пойти на уступки, такъ какъ при обиліи русскихъ праздниковъ, составляющихъ свыше одной трети дней въ году, когда разрѣшается бить баклуши и напиваться до «красныхъ зміевъ».

По разсчету выходило: вмѣсто 2920 рабочихъ часовъ въ годъ, получилось всего 1944 часа за 243 дня, такъ что на кругъ фабрики и заводы должны ограничиться, собственно говоря, 5 часовымъ рабочимъ днемъ, а если скинуть прогулы и дни опохмеленія, то и того меньше, что при современномъ состояніи капитала признано было болѣе чѣмъ справедливымъ, нужды нѣтъ, что заграничный рабочій пользуется праздничными отдыхами въ три раза менѣе русскаго.

И вдругъ опять призракъ Побѣдоносцева У источника въ Маріенбадѣ, «длинная, тощая фигура съ оттопыренными ушами и сѣдыми бакенбардами, въ роговыхъ очкахъ»...

—Бррь, какъ страшно!

Г. Плебей продолжаетъ; «Фигура любила предлагать гуляющимъ дѣтямъ конфекты».

—Что-же вы на это скажете?

—Особое вниманіе она обратила на маленькую брюнеточку, не то итальянскаго, не то семитическаго типа.

—Возьмите, дѣточка, конфекту, предложила фигура.

—Merci, мама запретила брать конфекты у постороннихъ.

—Берите и скажите, что вамъ далъ ихъ русскій министръ...

—Freulein спрашиваетъ, какъ ваша фамилія, г. министръ...

—Моя фамилія По-бѣ-до-носцевъ... Запомните.

Сразу всѣ всполошились.

—Побѣдоносцевъ? закричала дѣвочка и рѣзкимъ движеніемъ бросила коробку съ конфектами надъ головами гуляющихъ дѣтей... Дѣти въ страхѣ смотрѣли...

Фигура сконфуженно удалилась...

Анекдотъ картинный, но не поучительный: что мудренаго, что «дѣвочка семитическаго типа» не кушаетъ «трефного» и что отъ бывшаго оберъ-прокурора Синода Freulein «того-же типа» шарахается, какъ чортъ отъ ладона?

Велика, значитъ, мощь старѣйшаго государственнаго дѣятеля, лишь только онъ заикнулся о вредѣ парламентаризма, какъ все болото зашевелилось и подняло неописуемый гвалтъ.

Авторъ замѣтки развязно зоветъ его «Каиномъ» и утверждаетъ это отъ лица «цѣлаго міра»... Не отъ лица-ли Бунда?...

Причастный.

Школьный «бойкотъ» въ Варшавѣ. Львовская «Gaz. Narod.» по поводу школьнаго бойкота въ Варшавѣ пишетъ: съ каждымъ днемъ становится яснѣе, какія гибельныя послѣдствія принесъ съ собой поддерживаемый въ началѣ школьный бойкотъ. Ничего нѣтъ болѣе опаснаго, какъ политическая пропаганда среди учащейся молодежи—она рождаетъ бездѣльничество, прикрытое яко-бы высшими цѣлями. И вотъ, въ теченіе послѣдняго времени, пишетъ «Gaz. Narod.», мы видимъ крайне печальныя вещи. Ученики, бойкотирующіе школы, направлялись во главѣ голытьбы разбивать «во имя свободы» жилища ковотокъ. При семъ удобномъ случаѣ то, чего нельзя было уничтожить, герои крали и растаскивали. Видѣли мы также варшавскихъ учащихся въ рядахъ боевиковъ, которые въ послѣднее время, какъ извѣстно всѣмъ, приняли форму простыхъ грабителей. Это занятіе теперь по послѣдней версіи называется «экспропріаціей»... Однимъ словомъ, заявляетъ «Gaz. Narod.», не было ни одного угла, устроеннаго во имя «революціи и свободы», гдѣ-бы не приняла участіе школьная молодежь. Громче всего, негодуетъ названная газета, въ пользу бойкотированія школъ вопили разные еврейчики, которые съ того времени, какъ выдуманъ «либерализмъ», всѣми способами стараются взять его въ свои руки. А кто изъ благомыслящихъ рѣшался заявить, что школьный бойкотъ вещь вовсе не необходимая для достиженія свободы, тотъ былъ называемъ измѣнникомъ, черносотенцемъ и въ лучшемъ случаѣ «противнымъ буржуемъ». Дѣло очень непохвальное для варшавскаго общества, пишетъ дальше «Gaz. Narod.», это низкопоклонство передъ терроромъ. Ни у кого не нашлось гражданскаго мужества для протеста противъ бойкотирующихъ школьниковъ. Нашелся во всемъ Царствѣ Польскомъ только одинъ голосъ, протестовавшій противъ «бойкота», это голосъ архіепископа Попеля. Евреи ему этого не могутъ простить до настоящаго времени. Когда же архіепископъ Попель пожелалъ посѣтить школы съ цѣлью присутствовать и участвовать на урокахъ Закона Божія, еврейскіе соціалисты, восклицаетъ «Gaz. Narod.», дошли до такой наглости, что осмѣлились собирать голоса для подписанія протеста противъ дѣятельности архіепископа. Это благодарность за то, что Попель всѣми силами своими защищалъ евреевъ отъ погрома. И до сихъ поръ мы читаемъ, замѣчаетъ «Gaz. Narod.»: въ либеральныхъ изданіяхъ Варшавы глупыя выходки противъ архіепископа Попеля, который якобы является «врагомъ польской школы». А между тѣмъ, послѣдствія бойкота школъ вотъ каковы, указываетъ «Gaz. Narod.»: университетъ и политехническій институтъ закрыты. Молодежь, жаждущая науки, вынуждена скитаться за границей, или уѣзжать въ другія русскія учебныя заведенія. Значительная часть польской молодежи бездѣльничаетъ, сбивается съ пути, теряетъ золотое время, или занимается «политикой»... Вотъ до чего довела варшавянъ «революція», заканчиваетъ «Gaz. Narod.», основанная, какъ она этимъ похваляется, на либерализмѣ и демократизмѣ. Эта революція уже въ теченіе двухъ лѣтъ дѣлаетъ все возможное только для того, чтобы край, и прежде не особенно богатый, превратить въ совершенно убогій.

Забастовка польскихъ школьниковъ, которая доставляетъ такъ много тревогъ германскому правительству, въ настоящее время перенесена также и въ самый Берлинъ, гдѣ образовался «польскій церковный комитетъ для столицы и ея окрестностей». Этотъ комитетъ издалъ воззваніе къ польскимъ родителямъ, которымъ внушаетъ, чтобы они не посылали своихъ дѣтей на уроки, устроенные съ цѣлью подготовить ихъ къ исповѣди и причастію. Эти уроки не входятъ въ учебный планъ нѣмецкихъ школъ и потому дѣти могутъ безнаказанно отказаться отъ нихъ. Комитетъ принимаетъ мѣры для того, чтобы и въ Берлинѣ польскія дѣти могли готовиться къ причастію на польскомъ языкѣ. Для бѣдныхъ дѣтей преподаваніе будетъ безвозмездымъ.

Въ Познани и Силезіи школьныя забастовки не прекращаются, несмотря на энергичныя правительственныя мѣропріятія. Въ сельскихъ судахъ въ настоящее время подлежатъ разбирательству болѣе 160 процессовъ, которые находятся въ связи со школьной забастовкой. Многимъ родителямъ угрожаютъ отнять у нихъ дѣтей и воспитывать ихъ на общественный счетъ, если они будутъ запрещать имъ отвѣчать по-нѣмецки на урокахъ Закона Божія.

—Союзъ русскихъ рабочихъ обратился къ Государю Императору со слѣдующимъ всеподданнѣйшимъ прошеніемъ, посланнымъ депешею въ Царское Село: «Великій Государь! Восемнадцатаго октября прошлаго года въ гор. Кіевѣ произошло великое оскорбленіе Вашего Величества и лучшихъ чувствъ русскихъ людей. Въ настоящее время въ Кіевѣ имѣются свѣдѣнія, что евреямъ будутъ дарованы значительно расширенныя права. Ваше Величество! На колѣняхъ умоляемъ Васъ вѣрноподданнически не утверждать, если только будетъ возбуждено ходатайство предъ Вашимъ Величествомъ, о таковомъ расширеніи правъ евреевъ, главныхъ участниковъ и устроителей революціи и особенно много приложившихъ усилій къ оскорбленію православной церкви, нашего обожаемаго Государя и русскаго народа».

—Союзъ русскихъ рабочихъ въ Кіевѣ послалъ Николаевскому генералъ-губернатору Ступину, издавшему энергическое распоряженіе по поводу нападенія въ г. Николаевѣ на одного изъ русскихъ людей, слѣдующую телеграмму:

«Примите отъ союза русскихъ рабочихъ г. Кіева, глубокую благодарность за энергичную защиту русскихъ людей. Радуемся чистою русскою радостію, что среди многочисленныхъ высшихъ должностныхъ лицъ, вы открыто встали на защиту русскихъ людей».

—Въ Кіевъ возвратился прокуроръ Кіевской судебной палаты Е. Н. Хлодовскій.

—Въ Кіевъ прибылъ и остановился въ гостиницѣ «Грандъ-Отель» волынскій губернскій предводитель дворянства князь В. В. Волконскій.

—**Открытіе товарной станціи Кіевъ I.** Вчера, 8 ноября, товарная станція Кіевъ I открыла свои операціи по пріему и отправкѣ грузовъ. Грузы, прибывшіе въ Кіевъ и принятые до 8 ноября, будутъ выдаваться и отправляться со старой товарной станціи. Несмотря на то, что станція только начинаетъ функціонировать и къ ней идутъ только грузы, предназначенные въ отправкѣ, на Полицейской улицѣ, между станціей и Большой Васильковской улицей, уже вчера замѣчалось скопленіе биндюговъ, затруднявшихъ проѣздъ экипажей. Въ виду этого городскому управленію слѣдуетъ немедленно озаботиться упорядоченіемъ мостовой на этой улицѣ, расширивъ ее за счетъ существующихъ теперь тамъ палисадниковъ, служащихъ больше свалочнымъ мѣстомъ, чѣмъ украшеніемъ передъ домами.

—**Подвиги Заболотнаго.** Выбранный на первыхъ выборахъ въ Государственную Думу членомъ Думы въ качествѣ представителя отъ крестьянъ Подольской губ. помощникъ присяжнаго повѣреннаго Иванъ Заболотный теперь затѣваетъ что-то новое. Недавно онъ появился въ Кіевѣ и въ теченіе послѣднихъ дней ведетъ революціонную агитацію на мѣстныхъ фабрикахъ и заводахъ. На нѣкоторыхъ заводахъ онъ устраиваетъ собранія, произноситъ рѣчи, результатомъ которыхъ являются революціонныя резолюціи. Интересно, что за организацію погромовъ землевладѣльцевъ въ Подольской губ. Заболотнаго рѣшено было привлечь къ уголовной отвѣтственности, но онъ скрылся и до сихъ поръ «разыскивается». Въ Кіевѣ онъ нашелъ себѣ спокойное убѣжище, проживая здѣсь, быть можетъ, «инкогнито», подъ чужой фамиліей, что ему приходилось уже дѣлать. Въ 1894 г. онъ даже заграницу ѣздилъ съ фальшивымъ паспортомъ.

—**Очень любопытная полемика.** Въ виду того, что за послѣднее время въ «Кіевскомъ Голосѣ» подъ рубрикою «Вѣсти изъ Академіи» часто стали появляться лживыя замѣтки, совершенно искажавшія истину, студенты I—новъ и Ф—въ, справедливо предполагая, что авторомъ вышеупомянутыхъ замѣтокъ является одинъ изъ товарищей-студентовъ, отъ лица всѣхъ студентовъ академіи обратились къ нему съ просьбой перестать сообщать редакціи «Кіевскаго Голоса» столь лживыя свѣдѣнія. Въ отвѣтъ на эту просьбу, вывѣшенную въ академической витринѣ, репортеръ „Кіев. Голоса“, назвавшій себя «безцеремоннымъ», вывѣсилъ въ той же витринѣ слѣдующее объясненіе:

«Въ первый и послѣдній разъ. Есть пословица: «на всѣхъ не угодишь». Такъ и я своими замѣтками никогда не угожу господамъ, подобнымъ вамъ, коллеги—I. и Ф. Цѣли и взгляды наши расходятся, и я никому не стану давать отчета въ своихъ убѣжденіяхъ, каковы бы они ни были. Тѣмъ болѣе—направленіе моихъ корреспонденцій, равно и самое содержаніе ихъ частью не отъ меня зависитъ, а отъ редакціи, въ рукахъ которой невинные наброски превращаются въ язвительные пасквили надъ академическимъ режимомъ, даже иногда въ ущербъ истинѣ. Если вамъ когда-либо, гг. I. и Ф., придется работать въ соціально-революціонномъ органѣ, чего, конечно, я отъ васъ не ожидаю, то въ такомъ случаѣ вамъ не трудно будетъ убѣдиться въ этой простой и всѣмъ, за исключеніемъ васъ и К°, извѣстной истинѣ. Отвѣтственность за содержаніе и направленіе печатнаго матеріала лежатъ не на сотрудникахъ, а на редакціи, и ее вы только имѣете право перешивать на свой ладъ, а не работу ея сотрудниковъ. Застращиваній вашихъ я не боюсь... Только не лучше-ли вмѣсто редакціи прямо обратиться къ администраціи, чтобы она путемъ внѣшняго «воздѣйствія» укротила «безцеремонно-лживый языкъ». Право удивляюсь, какъ вы досолѣ не додумались до этой «усмирительной» мѣры. Вѣдь ближе къ цѣли... Въ заключеніе нѣсколько словъ о замѣткѣ отъ 5 ноября, которую вы выставили въ качествѣ образчика моей лживости. Въ ней все отъ начала до конца вѣрно истинѣ, за исключеніемъ невѣрно проставленной цифры оппозиціи (21 вм. 4). Но не моя вина, если глазъ наборщика не точно передалъ проставленную мною цифру 4. Или васъ возмущаетъ названіе «общестуденческой» сходки. Но вѣдь я въ своей корреспонденціи точно обозначалъ число присутствовавшихъ на сходкѣ (88 челов.). Не моя вина, если редакціи не угодно было помѣщать свѣдѣній о количественномъ составѣ сходки. Наконецъ, развѣ я не могъ назвать ту сходку «общестуденческой», которая состояла изъ студентовъ всѣхъ курсовъ и намѣрена была обслуживать общестуденческіе интересы. «Безцеремонный» репортеръ «Кіевскаго Голоса».

—**Смертный приговоръ.** 7 ноября въ Кіевскомъ военно-окружномъ судѣ началось слушаніемъ интересное дѣло по обвиненію въ убійствѣ и разбояхъ крестьянъ: Ефима и Нестора Биленькихъ, Андрея Маранича, Михаила Базилевскаго, Романа Манилюка и Михаила Крикотюка. Дѣло разсматривалось при закрытыхъ дверяхъ; въ теченіе цѣлаго дня 7 ноября допрашивались свидѣтели, которыхъ явилось на судъ болѣе 30 челов.; уже поздно вечеромъ закончены были пренія сторонъ и сдѣланъ перерывъ до утра 8 ноября. Дѣло обвиняемыхъ 6 крестьянъ по своей обстановкѣ крайне тяжелое. Вечеромъ 11 марта текущаго года въ с. Андріяшевкѣ, Житомирскаго уѣзда, Волынской губерніи, убитъ былъ въ полѣ, вблизи экономіи землевладѣльца Азарова, полевой объѣздчикъ экономіи крестьянинъ Іосифъ Солодовичъ; трупъ объѣздчика найденъ былъ утромъ 12 марта съ двумя огнестрѣльными ранами въ животѣ и нѣсколькими ушибленными рѣзаными ранами на головѣ. Наканунѣ вечеромъ слышны были выстрѣлы въ полѣ, гдѣ найденъ былъ трупъ Солодовича и, какъ выяснилось, шайка вооруженныхъ разбойниковъ, убивъ объѣздчика, напала на домъ управляющаго экономіей г. Бондаревскаго, лежавшаго въ то время больнымъ въ постели. Разбойники требовали отъ больного указаній, гдѣ спрятаны деньги, грозили револьверами и наносили несчастному Бондаревскому удары и ножевыя раны; жену-же г. Бондаревскаго разбойники настолько сильно истязали и изранили, что она умерла. Забравъ часть цѣнныхъ вещей у Бондаревскихъ, разбойники направились въ сосѣдній домъ, гдѣ жила сестра владѣльца экономіи г-жа Крыкунова; приближаясь къ квартирѣ Крыкуновой, разбойники по дорогѣ захватили съ собою сторожа и дворника, которымъ подъ страхомъ смерти приказано было молчать и не сопротивляться. Г-жа Крыкунова успѣла съ прислугой своей убѣжать въ лѣсъ и это, вѣроятно, спасло ее отъ вѣрной смерти. Разбойники въ квартирѣ Крыкуновой перевернули всѣ сундуки и другія хранилища и, похитивъ нѣкоторыя

вещи и 30 рублей денегъ, скрылись. Слѣдствіемъ обнаружено было, что существуетъ организованная разбойничья шайка, которая и совершила всѣ перечисленныя преступленія. Главарями шайки называли братьевъ Биленькихъ, а членами ея—Маринича, Базилевскаго и другихъ. Въ результатѣ арестовано было 6 человѣкъ, противъ которыхъ возбуждено уголовное преслѣдованіе. Арестованные до суда содержались въ тюрьмѣ; двое-же изъ нихъ—Ефимъ Биленькій и Андрей Мариничъ, кромѣ того, обвинялись еще и въ томъ, что въ ночь на 14 апрѣля въ экономіи землевладѣльца Каминскаго, вооруженные револьверами, угрожая смертью сторожу и кучеру, на глазахъ послѣднихъ вывели изъ экономической конюшни двухъ лошадей, осѣдлали ихъ и ускакали. За это преступленіе Ефимъ Биленькій и Андрей Мариничъ въ октябрѣ мѣсяцѣ приговорены уже военнымъ судомъ къ смертной казни. 8 ноября послѣ произнесенія подсудимыми предоставленнаго имъ по закону послѣдняго слова, судъ удалился на совѣщаніе, продолжавшееся нѣсколько часовъ. Всѣ подсудимые признаны виновными и приговорены судомъ, по лишеніи всѣхъ правъ состоянія,—Ефимъ и Несторъ Биленькіе и Андрей Мариничъ къ смертной казни черезъ повѣшеніе, а Базилевскій, Манилюкъ и Крикотнюкъ къ каторжнымъ работамъ безъ срока. Приговоръ по вступленіи въ законную силу, прежде обращенія его къ исполненію, представленъ будетъ на благоусмотрѣніе Кіевскаго, Подольскаго и Волынскаго генералъ-губернатора, причемъ для облегченія участи осужденныхъ: Базилевскаго, Манилюка и Крыкотнюка, судомъ составлено постановленіе, которое представлено будетъ генералъ-губернатору.

Политическое дѣло. Вчера въ Кіевской судебной палатѣ было разсмотрѣно особымъ присутствіемъ при закрытыхъ дверяхъ дѣло о мѣщ. М. Зодіевой, обвиняемой въ храненіи у себя нелегальной литературы. Особое присутствіе признало Зодіеву виновной и приговорило ее къ заключенію въ крѣпости на 1 годъ.

Взрывъ петарды во второй гимназіи. Вчера, въ 11 час. утра, въ помѣщеніи 2-й гимназіи, въ первомъ корридорѣ, гдѣ помѣщается фильтръ съ водою, взорвалась петарда, очевидно положенная кѣмъ либо изъ учениковъ. Взрывъ не причинилъ никому никакого вреда, а только напугалъ служащихъ и учениковъ. Нѣкоторые ученики изъ классовъ хотѣли бѣжать къ мѣсту взрыва, но директоръ успокоилъ ихъ и занятія благополучно продолжались до обычнаго времени. Взрывъ петарды произведенъ былъ, вѣроятно, съ цѣлью устроить скандалъ, а можетъ быть и прекратить временно занятія. Производится дознаніе учебнымъ начальствомъ.

Въ рѣшеніяхъ судебныхъ мѣстъ по искамъ увѣчныхъ и ихъ семействъ нерѣдко признается смѣшанная вина въ такихъ случаяхъ, когда нарушеніе 147 ст. уст. жел. дор. со стороны потерпѣвшаго несомнѣнно при очевидной невиновности ж. д., какъ, напримѣръ, въ томъ случаѣ, когда остановка поѣзда, по близкому разстоянію отъ потерпѣвшаго, представлялась физически невозможною. Въ видахъ болѣе правильнаго разрѣшенія подобныхъ дѣлъ, управленіе жел. дорогъ поручаетъ начальникамъ каз. жел. дор. предложить повѣреннымъ по судебнымъ дѣламъ во всѣхъ случаяхъ, когда жел. дорога не признаетъ на судѣ вины своихъ агентовъ въ непринятіи всѣхъ мѣръ для остановки поѣзда, непремѣнно ходатайствовать о производствѣ технической экспертизы, къ каковой прибѣгать и во всѣхъ вообще случаяхъ, когда оправданіе дороги сопряжено съ разрѣшеніемъ какихъ либо техническихъ вопросовъ, а въ подлежащихъ случаяхъ командировать въ судъ въ помощь повѣреннымъ, лицъ съ техническими познаніями для дачи объясненій по вытекающимъ изъ такого рода дѣлъ техническимъ вопросамъ.

Въ военномъ судѣ. Вчера въ Кіевскомъ военно-окружномъ судѣ назначено было къ разбору дѣло о вооруженномъ ограбленіи въ Кіевѣ, на Екатерининской улицѣ, квартиры Френкель. Дѣло это, въ виду неявки на судъ нѣсколькихъ главныхъ свидѣтелей-очевидцевъ ограбленія, слушаніемъ отложено.

Сегодня въ военномъ судѣ назначено къ разсмотрѣнію дѣло крест. Ивана Брестовскаго и мѣщ. Агафіи Порфеновой, обвиняемыхъ въ покушеніи на вооруженное ограбленіе частной квартиры въ Кіевѣ.

Засѣданіе физико-математическаго общества. Въ понедѣльникъ, 6 ноября, въ 7 час. вечера въ зданіи университета св. Владиміра (аудиторія физическаго кабинета) подъ предсѣдательствомъ проф. Г. К. Суслова состоялось очередное засѣданіе физико-математическаго общества. Н. А. Столяровъ прочелъ докладъ: «Взаимная зависимость теоремъ стереометріи». Подобно тому, какъ въ планиметріи при изложеніи теоремъ можетъ быть принятъ такой порядокъ, при которомъ сперва излагаются теоремы, не основывающіяся на постулатѣ Эвклида (о параллельныхъ), а затѣмъ требующія справедливости этого постулата, точно также и въ стереометріи: сначала можно изложить тѣ свойства и теоремы, относящіяся къ прямой и плоскости, которыя не связаны съ постулатомъ Эвклида, а затѣмъ тѣ, которыя на этомъ постулатѣ основываются. Н. А. Столяровъ и предложилъ вниманію общества такую схему изложенія основъ стереометріи. Докладъ вызвалъ оживленный обмѣнъ мнѣній. Послѣ перерыва А. Д. Билимовичъ отъ имени Н. М. Крылова прочелъ сообщеніе «о теоремахъ Эрмита и Гурвица», относящихся къ теоріи алгебраическихъ уравненій. Послѣдняя теорема, нося весьма отвлеченный характеръ, вмѣстѣ съ тѣмъ получила примѣненіе въ работѣ инженера Стодоли (Цюрихъ) (о регулировкѣ турбинъ), основываясь на данныхъ, которой были построены турбины въ Давосѣ.

Странная исторія. Проживающая въ д. № 25, по Большой Васильковской ул., мѣщанка Сарра Карловская заявила въ Подольскій полицейскій участокъ, что 7 ноября, въ 2 ч. дня, она вмѣстѣ со своей младшей сестрой Любовью дѣвочкой 12 лѣтъ, выкрестившейся изъ евреевъ, вышла на Подольскій толкучій рынокъ. Здѣсь какіе-то четыре человѣка подговорили дѣвочку отправиться съ ними и куда-то увезли ее. Гдѣ дѣвочка въ настоящее время—неизвѣстно.

Новые вагоны. Недавно изъ кіевскихъ желѣзнодорожныхъ мастерскихъ были выведены новые вагоны: 5 вагоновъ-теплушекъ и 5 крытыхъ вагоновъ. Вагоны оборудованы и приспособлены для перевозки воинскихъ чиновъ по проекту капитана Лупина. Теплушки предназначаются для перевозки по Юго-Западнымъ дорогамъ новобранцевъ, а крытые вагоны для перевозки лошадей и грузовъ по линіямъ той-же дороги.

Пожертвованія. Въ пользу «Кассы жертвъ долга» поступили пожертвованія въ редакцію «Кіевлянина»: отъ М. А. Севрукъ 10 руб., Георгія Жукова 1 руб., В. А. П. 1 руб. Всего съ прежними 267 р. 50 к.

Пожертвованіе. Въ пользу вдовы учителя К—ской (см. № 282) вновь поступили пожертвованія въ редакцію «Кіевлянина»: отъ Миши, Жоры и Шуры 3 р. 60 к. Всего съ прежними 1,213 р. 13 к.

Тяжкое пораненіе въ дракѣ. Вчера, вечеромъ, на Крещатикѣ, возлѣ д. № 5, между типографскими служащими произошла драка, во время которой Илья Генкесъ получилъ какимъ то тупымъ орудіемъ сильный ударъ по головѣ съ проломомъ черепа. Пострадавшій, послѣ оказаннаго ему медицинскаго пособія врачемъ скорой помощи, перевезенъ въ Александровскую больницу.

Покушеніе на самоотравленіе. По Кіяновскому переулку, въ д. № 5, дѣвушка, 15 лѣтъ, Олимпія Мацкевичъ, выпила корбовой кислоты и въ тяжеломъ состояніи отвезена была врачемъ скорой помощи въ Александровскую больницу.

Неосторожное обращеніе съ оружіемъ. Вчера, вечеромъ, на Златоустовской улицѣ, въ домѣ № 15, произошелъ слѣдующій рѣдкій печальный случай, окончившійся сравнительно благополучно. Мальчикъ 13 лѣтъ Андрей Пирияхинъ, разсматривая заряженный револьверъ, по неосторожности произвелъ выстрѣлъ; пуля попала въ лѣвый бокъ мальчика и, по счастью, скользнула подъ кожей и вышла, угодивъ въ високъ стоявшей сзади мальчика его шестилѣтней сестрѣ Матренѣ, но и въ этомъ случаѣ судьба спасла жизнь малютки—пуля также скользнула подъ кожей и вышла, не причинивъ серьезнаго пораненія. Пострадавшія дѣти доставлены были на станцію скорой помощи, гдѣ имъ врачемъ сдѣланы были перевязки. Раненія обоихъ пострадавшихъ незначительны.

Кражи. По Фундуклеевской ул., въ д. № 24, изъ квартиры крест. Евтихія Нагорнаго, неизвѣстными ворами посредствомъ взлома совершена кража разныхъ вещей, всего на сумму 148 р. По Кіяновскому пер., въ д. № 17, изъ квартиры потом. почет. граж. Павла Семененка, неизвѣстно кѣмъ посредствомъ взлома замка совершена кража разныхъ вещей, на сумму 105 р. По Мало-Васильковской ул., въ д. № 9, изъ квартиры мѣщанки Анны Длугачъ, неизвѣстно кѣмъ посредствомъ подобраннаго ключа совершена кража разныхъ вещей на сумму 183 р. По Глубочицѣ, въ домѣ № 48, изъ квартиры крест. Федора Любченко, неизвѣстными ворами, совершена кража разныхъ вещей на сумму 37 р. По Маріинско-Благовѣщенской ул., въ д. № 123, изъ квартиры Феклы Хайковой, мѣщане Моисей Костовецкій и Андрей Пинчукъ, совершили кражу разныхъ вещей, на сумму 17 р. Воры съ поличнымъ задержаны городовымъ Бульварнаго участка Тимошишинымъ. По Маріинско-Благовѣщенской ул., въ д. № 151, въ столовой дворянки Тихоцкой, у обѣдавшаго тамъ мѣщанина Бориса Мытницкаго, неизвѣстно кѣмъ было похищено пальто, стоящее 35 р. По Боричеву Току, въ д. № 3, изъ квартиры дворянки Эмиліи Генгардтъ, неизвѣстно кѣмъ, посредствомъ подобраннаго ключа, совершена кража разныхъ вещей, на сумму 118 р.

Несчастный случай. 7 ноября, въ 8 час. вечера, на Подолѣ, въ гостинномъ ряду, въ мануфактурномъ магазинѣ Пелагеи Ревы, при тушеніи прикащикомъ Александромъ Биндасовымъ, лампы „молнія“, разорвался резервуаръ и отъ разлившагося керосина, на Биндасовѣ загорѣлось платье, послѣдствіемъ чего явились ожоги лица и рукъ. Пострадавшій, по оказаніи ему медицинской помощи, отправился на квартиру.

Наглый грабежъ. 7 ноября, въ 10 ч. веч., по Игоревскому пер., въ гостиницу Цейтлина „Пароходные номера“, въ номеръ занятый крест. Григоріемъ Кондратюкомъ, ворвалось трое злоумышленниковъ, которые сорвавъ съ крючка дверь, вошли въ номеръ и ограбили у Кондратюка кошелекъ съ деньгами, паспортъ, а затѣмъ убѣжали. Одинъ изъ злоумышленниковъ, мѣщанинъ Архипъ Шаровъ задержанъ.

Покушеніе на поджогъ квартиры. Проживающій въ д. № 44, по Дмитріевской ул., крест. Леонтій Суслепко-Романовъ заявилъ въ Лукьяновскій участокъ, что живущій съ нимъ въ одной квартирѣ его родной братъ Василій, въ отсутствіи его похитилъ разныя вещи принадлежащія ему, Леонтію, на сумму 35 руб., а такъ же и его квартиранта, Николая Яковлова, на сумму 18 р., съ похищенными вещами Василій скрылся, зажегши въ квартирѣ брата матрацъ его кровати. Пожаръ былъ потушенъ возвратившимся домой Леонтіемъ Суслепко-Романовымъ.

Подкидышъ. По Большой Дорогожицкой ул., у дома № 10, поднятъ ребенокъ женскаго пола около трехъ недѣль отъ рожденія. Дѣвочка отправлена въ пріютъ.

Прибыли 8 ноября: изъ Проскурова—Н. Н. Бѣлевцова и Е. К. Щурупова, Кѣлецкой губ.—Т. Я. Домбскій, Бреста—Я. З. Янковскій Подольской губ.—П. Т. Плаксицкій, Умани—М. Н. Совицкій—ост. въ гост. „Эрмитажъ“.

Письма въ редакцію.

I.

Въ № 305 газеты «Кіевлянинъ» помѣщена статья проф. С. Богданова: «къ преобразованію кіевской пожарной команды въ городскую общественную», также «особое мнѣніе (7-ми) гласныхъ по вопросу о пожарной командѣ» и, наконецъ, статьи самой газеты, въ которой завѣдываніе пожарною командою смѣшивается съ муниципализаціею акціонерныхъ предпріятій и даже придается этому вопросу политическая окраска. Вотъ поистинѣ, «у страха глаза велики». Ниже мы увидимъ, какъ все это комично и какъ печальный рыцарь «Кіевлянинъ» выѣхалъ на Россинантѣ въ бой съ вѣтряными мельницами. Весь вопросъ о преобразованіи пожарной команды вытекъ изъ ходатайства кіевскаго полицеймейстера о передачѣ хозяйственной части пожарной команды въ вѣдѣніе городской управы. Городская дума, выслушавъ предложеніе губернатора по этому вопросу, опредѣлила: «изъявить согласіе на передачу въ вѣдѣніе городского общественнаго управленія хозяйственной части пожарной команды и возбудить ходатайство о полной передачѣ въ вѣдѣніе города пожарной команды». Въ исполненіе этой резолюціи мнѣ, какъ предсѣдателю исполнительной пожарной комиссіи, и пришлось составить докладъ *о преобразованіи кіевской пожарной команды въ общественную*. Причемъ же тутъ муниципализація предпріятія? Вѣдь додуматься до этого только можно развѣ чего то очень испугавшись. Наконецъ, вѣдь сами власти предложили городу въ свое вѣдѣніе хозяйственную часть пожарной команды, а чтобы возможно было вѣдать таковою реально, безъ недоразумѣній и пререканій, что при двойственности власти немыслимо, и просится о передачѣ въ вѣдѣніе города всей пожарной команды въ общей ея совокупности. Да развѣ можно вести хозяйство, въ истинномъ его смыслѣ безъ личнаго состава. Обѣ части управленія въ любомъ учрежденіи—строевая и хозяйственная—такъ тѣсно связаны, что опредѣлить, гдѣ кончается строевая и начинается хозяйственная, и невозможно. Вотъ почему до сего времени представители городского управленія, во избѣжаніе непрерывныхъ недоразумѣній, и ограничились въ хозяйственныхъ вопросахъ пожарной команды лишь сдачею съ торговъ разныхъ поставокъ для командъ и даже ковку лошадей базарному контрагенту, который безжалостно портитъ копыта лошадей и тѣмъ приводитъ ихъ преждевременно въ негодность. А развѣ возможна, не имѣя въ своемъ вѣдѣніи личнаго состава, организація образцовой кузницы при пожарной командѣ изъ тѣхъ чиновъ пожарной команды, мастерскихъ для пожарнаго обоза и, наконецъ, отдѣла трубочистовъ, этого весьма важнаго отдѣла для предупрежденія пожаровъ и цѣнной помощи его на пожарахъ при указаніи ходовъ и выходовъ по крышамъ и чердакамъ. Но само собою понятно, что при существующемъ положеніи ничто подобное немыслимо, какъ и вообще отправленіе какихъ-либо хозяйственныхъ или иныхъ функцій. Не говоря уже о самомъ личномъ составѣ пожарной команды, который въ особенности въ настоящее время, слишкомъ часто мѣняется и что, несомнѣнно, должно отражаться на дѣятельности пожарной команды, вслѣдствіе недостатка опытныхъ въ дѣлѣ тушенія пожарныхъ работниковъ. Конечно, устраненіе такого ненормальнаго порядка до тѣхъ поръ будетъ зависѣть не отъ исполнительной пожарной комиссіи, пока команда эта не будетъ въ ея вѣдѣніи. Также стоитъ и вопросъ обученія пожарной команды, о раціональной постановкѣ котораго и до сего времени не можетъ быть и рѣчи, разъ не имѣется въ наличности даже гимнастическаго пожарнаго городка. Вообще, *вся организація* пожарнаго дѣла въ Кіевѣ *весьма устарѣлая*. Впереди другихъ городовъ нашего обширнаго отечества въ этомъ отношеніи находится Варшава, куда при постановкѣ этого дѣла много, конечно, было взято изъ-за границы. Затѣмъ идетъ Одесса, гдѣ пожарное дѣло также поставлено на должную высоту. Въ Петербургѣ, Харьковѣ и Ригѣ введена *электрическая сигнализація*, приносящая громадную услугу въ дѣлѣ пожарной защиты. Кромѣ того, заслуживаетъ особаго вниманія организованные въ Петербургѣ образцовое пожарное отдѣленіе и школа брандмейстеровъ. За границею давно уже сознано, что несмотря на всю возможность такихъ факторовъ въ борьбѣ съ пожарами, какъ *количество лицъ*, принимающихъ въ ней участіе, и *высота пожарной техники*, преимущественное значеніе остается за *организаціей* и формой завѣдыванія пожарнымъ дѣломъ. Въ Германіи, напр., не только въ большихъ и крупныхъ городахъ, вызваны къ жизни цѣлесообразно организованныя и прекрасно функціонирующія *противопожарныя учрежденія*, но и сдѣланы онѣ достояніемъ всей націи. При ознакомленіи съ западно-европейскими пожарными командами бросается, вообще, въ глаза явное стремленіе придать этимъ командамъ *широко-общественную и единоличную организацію*. Другою отличительною чертою устройства пожарнаго дѣла за границей является почти полное отсутствіе *каланчей и бочекъ*, составляющихъ необходимую принадлежность нашей русской организаціи. Заявленіе о наличности около 20 каланчей въ Петербургѣ вызываетъ за границей полное недоумѣніе. Отсутствіе за границей каланчей и бочекъ объясняется болѣе раціональной системой *сигнализаціи и водоснабженія*. Для первой цѣли служитъ широкое употребленіе телеграфа, телефона, уличныхъ сигнализаторовъ и, наконецъ, автоматическихъ сигнализаторовъ, получающихъ въ послѣднее время все болѣе и болѣе обширное примѣненіе. Система водоснабженія осуществляется путемъ цѣлой сѣти водопроводовъ и пожарныхъ крановъ. Вообще за границей *техника пожарнаго дѣла* развита въ высшей степени. Но при всемъ томъ является несомнѣннымъ, что въ дѣлѣ борьбы съ пожарами одна техника еще не обезпечиваетъ побѣды и что гораздо большее значеніе имѣетъ быстрота, *планомѣрность и энергія*, съ которыми ведется эта борьба. Другими словами, не только *пожарный обозъ*, но и *пожарная команда* должна быть поставлена въ наилучшія условія. Вотъ для возможности-то достиженія этого послѣдняго и необходима *единоличная организація*, при которой только и возможно поставить пожарное дѣло во всемъ его объемѣ на должную высоту. Вотъ почему многія городскія управленія и стремятся къ учрежденію общественныхъ пожарныхъ командъ. Общественныя пожарныя команды, состоящія въ полномъ распоряженіи городскихъ управленій по завѣдыванію ихъ личнымъ составомъ и инвентаремъ и, находясь *въ то же время подъ надзоромъ администраціи*,—вѣдь надзоръ послѣдней остается тотъ же, несомнѣнно принесутъ большую пользу жителямъ города, на жизни и имуществѣ коихъ отражаются возможныя упущенія въ организаціи и дѣятельности пожарной команды. Вотъ почему къ указаннымъ ходатайствамъ министерство внутреннихъ дѣлъ отнеслось сочувственно и даже выработало особыя правила организаціи городскихъ общественныхъ пожарныхъ командъ. Неужели вышеизложенные доводы для 7-ми гласныхъ, подавшихъ особое мнѣніе, еще не обосновываютъ постановленія думы о ходатайствѣ въ преобразованію кіевской пожарной команды въ общественную и такое ходатайство они считаютъ представляющимъ «серьезную угрозу для общественной безопасности». И почему такіе страхи? Вотъ послѣдніе-то,—такъ дѣйствительно, уже ни на чемъ не обоснованы. И какъ же возможно сказать, что «ни въ докладѣ предсѣдателя исполнительной пожарной комиссіи, а также въ послѣдовавшихъ затѣмъ преніяхъ, не было приведено рѣшительно никакихъ мотивовъ для такого преобразованія». Все вышеизложенное и масса другого матеріала мною было приведено дважды при докладахъ и, наконецъ, были разосланы всѣмъ гласнымъ печатный мой докладъ и затѣмъ къ нему введеніе. Неужели все это не мотивы, но тогда что же? Затѣмъ не понятно, про какія «различныя преувеличенія и неточности въ заявленіяхъ, сдѣланныхъ въ защитѣ пожарнаго проекта» говоритъ проф. С. Богдановъ. Если онъ далѣе указываетъ: «такъ прекрасно поставленныя пожарныя команды за границею далеко не всегда принадлежатъ къ общественнымъ. *Нѣкоторыя* при нихъ находятся въ положеніи совершенно аналогичномъ съ нашею пожарною командою». То вѣдь у меня во «введеніи къ докладу» говорится: «кромѣ Берлина, во всѣхъ *почти* городахъ». Кажется слова «почти» и «нѣкоторыхъ» и выражаютъ ту же мысль, а именно что не *во всѣхъ* городахъ. Иначе и толковать нельзя. Тоже самое, откуда вывелъ профессоръ, говоря: «зачѣмъ же слишкомъ бранить нашу городскую пожарную команду, которая, можетъ быть, и имѣетъ недостатки». Развѣ можно считать бранью помѣщенные у меня въ томъ же «введеніи къ докладу» результаты осмотра комиссіею отдѣленій пожарной команды. Вѣдь только комиссія такъ детально и осматривала пожарныя команды. Такимъ образомъ, очевидно, что почтенный профессоръ университета стремится къ совершенно неумѣстнымъ преувеличеніямъ и неточностямъ. И какъ можно смѣшивать пожарное дѣло съ городскими предпріятіями, ничего общаго съ ними не имѣющее. Вѣдь пожарная команда при преобразованіи въ общественную остается при той же внутренней своей организаціи съ брандмейстерами и брандмайоромъ во главѣ, которые при тушеніи пожаровъ указываютъ способы и пріемы совершенно самостоятельно и, наконецъ, не только губернатору, но и начальнику мѣстной полиціи предоставляется право во всякое время производить осмотры пожарной команды. Есть ли что либо похожее въ надзорѣ городскихъ предпріятій. Въ пожарной командѣ если бы и допустить какой недосмотръ со стороны городского управленія, то дѣло все таки будетъ обстоять не хуже чѣмъ теперь, такъ какъ вовсе не лишается своего настоящаго надзора со стороны властей. А гдѣ же тутъ какая то политика, почему то понадобившаяся «Кіевлянину» и онъ такъ азартно на нее набросился. Вотъ уже воистину вступилъ въ бой съ вѣтряными мельницами.

Предсѣдатель пожарной комиссіи, гласный кіевской городской думы **Н. Розовъ**.

Примѣч. ред. Мы предоставили г. предсѣдателю пожарной комиссіи изложить всѣ свои доводы, и читателю легко убѣдиться, что именно доводовъ и мотивовъ за предложенную мѣру у него не имѣется, потому что разныя улучшенія въ пожарной техникѣ совершенно доступны безъ передачи команды въ завѣдываніе городской управы и никакой связи съ этой передачей не имѣютъ. Само собою разумѣется, что съ устройствомъ телефоновъ и жители, и пожарная команда пользуются телефономъ, а съ развитіемъ телефонной сѣти, быть можетъ, упразднятся и каланчи, но вѣдь построены онѣ были раньше, а въ Кіевѣ, вѣроятно, найдется еще множество улицъ, гдѣ нѣтъ ни одного телефона. Пожарная команда, конечно, давно пользуется приспособленіями водопровода, гдѣ можно пользоваться, но не вездѣ это можно; водопроводныя приспособленія совсѣмъ не зависятъ отъ того или иного управленія пожарной команды. Таковы и остальные доводы гл. Розова. Во всякомъ случаѣ строевая часть—одна, а хозяйственныя части бываютъ разныя...

Гласному Розову не понятна связь между муниципализаціей разныхъ предпріятій и вопросомъ о пожарной командѣ, но мы за это непониманіе нисколько не повинны; за то намъ вполнѣ понятна выходка гл. Оргисъ-Рутенберга, на которой онъ, впрочемъ, оборвался. Если-бы назначить вмѣсто гл. Розова другого предсѣдателя пожарной комиссіи, выбирающаго брандмайора и брандмейстеровъ и воспитывающаго пожарныхъ работниковъ, то связь, быть можетъ, стала бы болѣе понятной, какъ она стала понятной въ Москвѣ, когда городскіе служащіе собрались лишить Москву воды. Кіевляне не чувствуютъ особаго желанія остаться безъ пожарной команды въ одинъ прекрасный день по усмотрѣнію какого нибудь предусмотрительнаго гласнаго. Опасаются они также и того, что пожарная команда окажется хотя съ образцовой кузницей, но безъ бочекъ и лошадей нѣсколько раньше, нежели пожарная техника упразднитъ потребность въ бочкахъ и лошадяхъ.

II.

Не откажитесь помѣстить въ глубокоуважаемой газетѣ вашей обращеніе мое къ владѣльцамъ и управляющимъ всевозможныхъ промышленныхъ заведеній, гдѣ чувствуется недостатокъ въ рабочихъ рукахъ. Масса крестьянъ рабочаго возраста приходитъ ежедневно за полученіемъ удостовѣреній на право проѣзда по льготному тарифу и всѣ направляются въ Екатеринославскую губернію на угольныя шахты, откуда уже стали доноситься слухи о переполненіи предложеніями. Быть можетъ, нѣкоторыя промышленныя заведенія отзовутся на это обращеніе и объявятъ черезъ посредство вашего изданія или сообщатъ намъ по адресу: Спасскъ, Казанской губерніи объ имѣющейся у нихъ работѣ; быть можетъ, они для успѣшности хода дѣла сами направятъ сюда своихъ довѣренныхъ съ цѣлью найма рабочихъ на мѣстахъ, воспособивъ тѣмъ себѣ въ вопросѣ спроса на рабочія руки и дѣлая въ то же время поистинѣ доброе дѣло для голодающаго населенія. Народъ здѣсь хорошій и трудолюбивый, хотѣлось бы, чтобы и попалъ онъ въ добрымъ и справедливымъ хозяевамъ.

Земскій начальникъ 4 уч. **Дм. Ермоловъ**.

III.

Въ вашей уважаемой газетѣ № 304, помѣщенъ краткій обзоръ о состояніи озимыхъ посѣвовъ въ Кіевской губ., въ которомъ не указана главная причина, грозящая Юго-Западному краю, при самыхъ благопріятныхъ климатическихъ условіяхъ, значительнымъ недородомъ всѣхъ зерновыхъ культуръ въ 1907 году. Въ цѣломъ рядѣ корреспонденцій «Кіевлянина» за іюнь и іюль помѣщались извѣстія о грозящей опасности обильному урожаю отъ проливныхъ дождей, въ связи съ ожидаемыми забастовками полевыхъ рабочихъ. Опасность забастовокъ оправдалась только отчасти, но чрезмѣрное количество осадковъ, во время уборки и молотьбы, на большомъ пространствѣ края, понизило урожай, какъ въ количественномъ, такъ и въ качественномъ отношеніяхъ, отъ 20 до 50 процентовъ. Полное истощеніе запасовъ зерна прошлыхъ лѣтъ, которое было спѣшно выброшено на рынокъ, еще до января текущаго года, подъ давленіемъ «освободительной иллюминаціи», заставило хлѣбопашцевъ обсѣменить поля плохимъ матеріаломъ, полученнымъ отъ урожая текущаго года.

Плохое, на половину проросшее въ копнахъ, зерно при тщательной сортировкѣ усовершенствованными машинами, давало всхожесть не выше 70 процентовъ для ржи и 82 проц. для пшеницы. Пробы крестьянскаго посѣвного зерна показывали всхожесть на 40 проц. ниже средняго нормальнаго. Всхожесть озимыхъ одинакова съ яровыми. Помимо плохой всхожести, зерно отличается плохой жизненной энергіей, какъ при проращиваніи, такъ и при дальнѣйшемъ развитіи ростка. Слабые ростки, не смотря на благопріятную осень, не дали мощнаго куста, способнаго противостоять разнымъ вредителямъ, которыхъ у насъ изъ года въ годъ, культивируется неисчислимое количество.

Производя посѣвъ столь недоброкачественнымъ матеріаломъ, а получить лучшій нѣтъ физической возможности, *нашъ обильный край* при неблагопріятной веснѣ *ждетъ бѣда немалая*.

А. Тимченко.

IV.

Революціонныя газеты, предпринявъ злостно-клеветническій походъ противъ Союза Русскаго народа, не оставили безъ вниманія и меня, какъ предсѣдателя Кіевскаго Отдѣла Союза, широко развивающаго въ послѣднее время свою дѣятельность. Въ газетахъ «Оно», «Товарищъ» и друг. напечатано, что я, до вступленія моего въ члены Союза Русскаго народа, служилъ гдѣ-то на частной службѣ и былъ уволенъ за неблаговидные поступки. Заявляю, что начиная съ 15 лѣтъ, я поступилъ на службу къ дѣламъ покойнаго Лазаря Бродскаго и пробылъ тамъ 14 лѣтъ. А какъ я служилъ, это видно изъ аттестата, выданнаго его довѣреннымъ. Въ аттестатѣ этомъ, между прочимъ, сказано: «Ф. Я. Постный служилъ при нашемъ дѣлѣ въ теченіе 14 лѣтъ. За все это время выполнялъ абсолютно честно и энергично всѣ возложенныя на него обязанности». А въ заключеніи въ аттестатѣ сказано: за все время его долголѣтней службы онъ, г. Постный, пріобрѣлъ полную довѣренность администраціи мельницы, какъ человѣкъ вполнѣ выказавшій отличныя способности въ дѣлу и много потрудившійся для него».

Въ тѣхъ же сообщеніяхъ революціонныхъ газетъ сказано, что мою кандидатуру пріѣдутъ въ Кіевъ поддерживать Пуришкевичъ, Никольскій и Крушеванъ; это тоже цѣль умалить достоинство лицъ, посылаемыхъ въ Государственную Думу.

Независимо отъ привлеченія мною къ уголовной отвѣтственности лицъ, позволившихъ себѣ порочить мое доброе имя, покорно прошу васъ напечатать настоящее мое письмо, дабы мѣстные честные люди теперь же видѣли, что сообщенія обо мнѣ революціонныхъ газетъ—ложь и клевета.

Предсѣдатель Кіевскаго Отдѣла Союза Русскаго Народа **Ф. Постный.**

V.

Нѣсколько дней тому назадъ въ мѣстныхъ газетахъ появилось извѣстіе, что въ ночь на 1 ноября, послѣ обыска въ гостиницѣ „Континенталь“, арестованъ и заключенъ въ тюрьму управляющій этой гостиницей.

Такъ какъ до недавняго времени управляющимъ былъ я, то многіе мои знакомые обращаются ко мнѣ съ выраженіями сочувствія, видя меня на свободѣ, и разспрашиваютъ за что я былъ арестованъ. Въ виду этого, я для разъясненія дѣйствительности, прошу не отказать помѣстить въ уважаемой вашей газетѣ настоящее письмо съ объясненіемъ, что арестованъ былъ не я. Я же ни обыску, ни аресту не подвергался.

Управляющій рестораномъ гост. „Континенталь“ **Жанъ Рубо.**

Среди газетъ.

⁂ Въ «Нов. Вр.» г. Табурно пишетъ о деревенскихъ настроеніяхъ. Производя желѣзнодорожныя изысканія, авторъ почти все минувшее лѣто провелъ въ Харьковской, Курской, Орловской, Калужской и Смоленской губерніяхъ и входилъ въ близкое соприкосновеніе съ крестьянами, ихъ жизнью, старался узнать ихъ настроенія, взгляды, мечты и pia desideria. Выводы, къ которымъ привели г. Табурно его наблюденія, сводятся къ слѣдующему:

„Русскій крестьянинъ, въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ я былъ, ни къ какимъ партіямъ не примыкаетъ; онъ страшный скептикъ—не довѣряетъ никому, все равно говоритъ ли съ нимъ монархистъ или революціонеръ. О тѣхъ и другихъ онъ одинаково думаетъ, что они хотятъ его горбомъ, его кулакомъ достигнуть какихъ-то для нихъ нужныхъ цѣлей, ничего общаго съ его чуждою и нищетою не имѣющихъ. Инстинктъ, выработанный вѣковымъ рабствомъ, подсказываетъ крестьянину, что всѣ эти агитаторы хотятъ лишь добиться власти, нужной имъ для того, чтобы еще сильнѣе сѣсть на его мужичью шею. Одинъ хохолъ, напримѣръ, мнѣ говорилъ: „Никакъ не могу понять этихъ революціонеровъ (забастовщиковъ), которые противъ Царя идутъ—обѣщаютъ тѣ же блага, что и стоящіе за Царя? (У крестьянъ, по моимъ наблюденіямъ, существуетъ представленіе только о двухъ партіяхъ—одна за Царя, другая—противъ).

Впрочемъ, авторъ не отрицаетъ, что пропаганда оказала извѣстное вліяніе на крестьянскую среду:

„Рѣчи агитаторовъ вселили въ крестьянина убѣжденіе, что въ немъ нуждаются, что въ немъ признаютъ силу, съ которой необходимо считаться—и, понявъ это, крестьяне не хотятъ продавать себя дешево. Въ партійной борьбѣ они стараются извлечь для себя больше пользы, хотя вѣчно боятся, какъ бы не вышло по старому, по пословицѣ: „паны дерутся, а у хлопцевъ чубы летятъ“. Возможности такого оборота онъ сильно опасается и поэтому остается въ выжидательномъ положеніи; „побачимъ, що будетъ“—вотъ его партійная позиція.

Любопытно, что тамъ, гдѣ въ революціонной пропагандѣ участвовали евреи, тамъ они не имѣли никакого успѣха. Крестьянину трудно примириться съ мыслью, что еврей можетъ искренно пещись о его, крестьянскомъ, благѣ. Крестьянинъ не можетъ представить себѣ, какъ этотъ исконный врагъ его вдругъ выражаетъ заботы о немъ, сулитъ ему даже больше того, о чемъ онъ самъ смѣетъ мечтать.

Я присутствовалъ на двухъ митингахъ въ деревнѣ. На одномъ ораторомъ выступала дѣвушка еврейка, на другомъ—рабочій изъ крестьянъ. Дѣвушку сначала слушали иронически, потомъ начали подсмѣиваться, наконецъ, смѣхъ сталъ настолько громокъ, что ораторшѣ пришлось уйти совсѣмъ съ небольшой группой поддерживавшей ее молодежи. На другомъ митингѣ, гдѣ выступалъ рабочій, крестьяне слушали съ большимъ вниманіемъ. Рабочій говорилъ на понятномъ для крестьянъ языкѣ объ ихъ дѣйствительныхъ нуждахъ, но и онъ не удержался отъ многочисленныхъ обѣщаній—и это наполовину испортило впечатлѣніе отъ его рѣчи.

Вообще революціонная агитація не знала предѣла, до котораго можно доходить въ деревнѣ, не считалась съ дѣйствительными фактами, а выступала съ утопическими программами, не вполнѣ доступными даже культурному реалисту, а не только простому крестьянину, до вчерашняго дня находившемуся въ тискахъ невѣжества и нищеты.

Интересно сопоставить съ этимъ показанія саратовскаго корреспондента той же газеты о саратовской деревнѣ, слывшей еще недавно наиболѣе «сознательной», по революціонной терминологіи:

„Повидимому, крестьяне изверились уже въ спасительность погромовъ и поняли, наконецъ, что никакого толка не можетъ выйти изъ всеобщей безтолочи, въ которую они втянулись. Въ деревнѣ съ каждымъ днемъ все больше и больше растетъ спросъ на здравый смыслъ, временно какъ бы совсѣмъ упраздненный изъ деревенскаго обихода (впрочемъ, деревенскаго ли только?), а вмѣстѣ съ тѣмъ растетъ и спросъ на пріобрѣтеніе земли прежнимъ крѣпостнымъ порядкомъ, а не явочнымъ, изобрѣтеннымъ поборниками захватнаго права.

Сами крестьяне выражаютъ это настроеніе по своему:

„Поозорничали и баста“, говорятъ они, характеризуя этимъ какъ происхожденіе, такъ и самый ходъ движенія.

Я особенно подчеркиваю это выраженіе, которое вы можете услышать отъ самыхъ крестьянъ въ деревняхъ Саратовской губерніи. „Поозорничали и баста!“ Этимъ все сказано.

⁂ «Товарищъ» вспоминаетъ вторую годовщину съѣзда земскихъ самозванцевъ 6 ноября и съ грустью убѣждается, что съ тѣхъ поръ много воды утекло:

„Глубокая разница между недавнимъ прошлымъ и настоящимъ заключается въ томъ, что провозглашаемыя тогда общія начала теперь выражаются въ конкретныхъ требованіяхъ. Нѣтъ теперь того единства настроенія которое такъ могуче охватывало общество и народныя массы, борьба приняла реальныя, часто грубо реальныя формы. Людей уже не связываютъ, не объединяютъ общія начала, они разслоились на партіи, за которыми стоятъ общественные классы, съ реальными классовыми требованіями. Между прочимъ, слова земецъ и земство, одушевлявшія два года тому назадъ еще очень многія общественныя группы, одушевлявшія настолько, что земскій съѣздъ 6 ноября выражалъ общія стремленія и поддерживался многими демократическими группами, теперь стали синонимомъ реакціонности. На земствѣ и на земцахъ, какъ таковыхъ, демократія поставила крестъ.

А не поставило ли земство крестъ на «демократіи»?

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Разгромъ лѣсного склада.

21 октября прошлаго года въ лѣсную дачу помѣщика Тарнавскаго, находящуюся около с. Мостище, Кіевскаго уѣзда, и арендуемую на срубъ евреемъ Гдалемъ Вайсбергомъ явилась толпа крестьянъ сосѣднихъ селъ Леоновки и Мостищъ и произвела тамъ безпорядки, расхищая дрова, хворостъ и другіе лѣсные матеріалы. Толпа крестьянъ разрослась до 600 человѣкъ и производила расхищеніе въ продолженіе 5 дней. Прикащикъ Мошко Черняховскій поручилъ лѣснику Мудрику замѣчать лица громилъ и записывать ихъ имена и фамиліи; лѣсникъ исполнилъ это порученіе, записавъ 11 крестьянъ, которые и были привлечены къ судебной по этому дѣлу отвѣтственности. Вчера это дѣло разсматривалось Кіевскимъ окружнымъ судомъ съ участіемъ сословныхъ представителей. Предсѣдательствовалъ на дѣлѣ предсѣдатель окружного суда Граборъ; обвинялъ подсудимыхъ тов. прок. Туловъ и защищалъ ихъ пр. пов. Жлоба-Погорѣльскій; со стороны потерпѣвшаго Вайсберга, предъявившаго къ обвиняемымъ гражданскій искъ въ размѣрѣ 800 руб., выступилъ пом. пр. пов. Дашевскій. Свидѣтельскія показанія, обрисовавъ общую картину безпорядковъ, въ частности уличили нѣкоторыхъ подсудимыхъ. Во время преній тов. прок. Туловъ отказался обвинять подсудимыхъ по 269; ст. улож. о наказ., а поддерживалъ свое обвиненіе въ порядкѣ 38 ст. уст. о наказ., налагаем. миров. судьями. Разобравъ дѣло, особое присутствіе суда вынесло такой приговоръ: троихъ подсудимыхъ оправдать, а восьмерыхъ заключить въ тюрьму: Василія Котова, какъ несовершеннолѣтняго, безъ ограниченія въ правахъ, на 2 мѣсяца, а остальныхъ семь, по лишеніи всѣхъ особыхъ правъ и преимуществъ, въ тюрьму на 8 мѣсяцевъ каждаго. При этомъ особое присутствіе постановило ходатайствовать черезъ министра юстиціи передъ Государемъ Императоромъ о смягченіи участи осужденныхъ, замѣной опредѣленнаго судомъ наказанія заключеніемъ въ арестномъ домѣ Котова на 1 мѣсяцъ, а остальныхъ на 2 мѣсяца каждаго, безъ ограниченія въ правахъ. Истцу Вайсбергу въ искѣ отказано.

ЛУБНЫ. (Корресп. «Кіевлянина»). («Спустя годъ послѣ республики»). Читатели «Кіевлянина», вѣроятно, не забыли, что осенью прошлаго года, при благосклонномъ попустительствѣ бывшаго исправника Кардановскаго, въ Лубнахъ была учреждена «республика» съ президентомъ во главѣ, бывшимъ городскимъ головою, Ваптковымъ. Не долго она просуществовала, но не мало надѣлала бѣдъ и оставила тяжелое наслѣдство, отразившееся на мѣстной городской и уѣздной жизни, а, главнымъ образомъ, на положеніи нашихъ гимназій, на выборахъ въ Государственную Думу и на отношеніяхъ крестьянъ къ болѣе крупнымъ землевладѣльцамъ и арендаторамъ.

Подъ вліяніемъ «республиканскихъ» идей и освободительнаго движенія, прежде всего освободились воспитанники и воспитанницы нашихъ гимназій; освободились отъ ученія, отъ школьной и внѣшкольной дисциплины, отъ религіозныхъ и нравственныхъ принциповъ и даже отъ простыхъ уличныхъ приличій. Не мало этому освобожденію способствовали и господа наши педагоги, утратившіе силу воли и здравый смыслъ подъ напоромъ бредней разныхъ Петрункевичей, Родичевыхъ и прочей братіи, завравшейся на самозванномъ московскомъ съѣздѣ городскихъ и земскихъ дѣятелей. Слово «кадетъ» получило значеніе лучшей рекомендаціи человѣка. И вотъ — нашимъ педагогамъ захотѣлось быть кадетами или вѣрнѣе—казаться таковыми въ глазахъ своихъ учениковъ и ученицъ, а отсюда—въ классахъ, вмѣсто занятій—разговоры о политикѣ, политическихъ партіяхъ, преклоненіе предъ новымъ движеніемъ и подобострастное заискиваніе предъ молодежью. Малѣйшее уклоненіе педагоговъ отъ этой тактики влекло за собою обструкцію, изгнаніе педагога изъ класса и даже забастовку учащихся. Въ концѣ концовъ педагоги сдавались, а молодежь торжествовала. Не малое содѣйствіе такому положенію въ учебныхъ заведеніяхъ оказали и родительскіе кружки и комитеты, получившіе свое основаніе во времена «республики» и окрашенные освободительнымъ движеніемъ. Наиболѣе «красными» въ этихъ кружкахъ и комитетахъ явились евреи, поляки, члены «республиканскаго» правительства и особенно либеральныя мамаши. Дѣйствуя сплоченно и энергично, они легко подчиняли себѣ разшатавшійся педагогическій совѣтъ. Особенно энергично они отстаивали различныя «свободы» учащихся. Во имя этихъ свободъ, ученики получили право быть членами «охранной дружины» города, организованной «президентомъ республики» и вооруженной имъ на городскія средства, а равно—ходить по улицамъ въ папахахъ, красныхъ рубахахъ и съ папиросками въ зубахъ, посѣщать буфеты и цѣлые дни проводить въ билліардныхъ, устраивать совмѣстно съ гимназистками ночныя сборища и на нихъ вырабатывать планы государственнаго переустройства, открыто участвовать въ митингахъ, демонстративныхъ процессіяхъ, агитировать среди сельскаго населенія и даже устраивать насильственнымъ путемъ забастовки въ городѣ. Во имя «свободъ», отмѣнена общая молитва предъ началомъ ученія, а равно и обязательное посѣщеніе богослуженій въ церкви. По требованію цѣлаго класса, устраивались каникулы на болѣе или менѣе продолжительное время, занятія прерывались, и классъ «временно» закрывался. Даже уголовныя преступленія учениковъ получали свою защиту въ родительскихъ комитетахъ, какъ, напр., письменное вымогательство у обывателей денегъ подъ угрозою смерти. Гимназистки, конечно, ни въ чемъ не отставали отъ гимназистовъ; пѣніе русскихъ марсельезъ, двусмысленныя остроты надъ прохожими, преслѣдованія классныхъ дамъ и проч.

На ряду съ этими «свободами» малочисленные «черносотенцы» подвергаются разнаго рода притѣсненіямъ и преслѣдованіямъ; были случаи, что наиболѣе устой-

чивые изъ нихъ и энергичные изгонялись изъ гимназій, по настоянію «прогрессистовъ», подъ тѣми или иными предлогами и въ видахъ «достиженія въ гимназіи общаго спокойствія». Богъ знаетъ, до чего бы дошло при такомъ режимѣ воспитаніе нашего юношества и къ какимъ бы результатамъ оно привело, если бы не наступили лѣтніе каникулы, прекратившіе дѣятельность родительскихъ комитетовъ и давшіе педагогическому персоналу возможность придти въ себя и осмотрѣться. Многіе изъ родителей теперь поняли, куда завели дѣтей ихъ комитеты, и руками и ногами отрешиваются отъ образованія новыхъ комитетовъ. Большинство изъ нихъ не являются на родительскія собранія, вслѣдствіе чего они не могутъ состоятся; въ мужской гимназіи два собранія для выбора предсѣдателя комитета не состоялись, а потому директоръ вошелъ къ попечителю округа съ ходатайствомъ о разрѣшеніи третьяго, вопреки желанію большинства, своимъ отсутствіемъ доказавшаго явную антипатію къ родительскимъ комитетамъ. Въ настоящее время у насъ новый директоръ мужской и новая начальница женской гимназій. Повидимому, все пришло въ норму и обстоитъ благополучно; но это только повидимому, а на самомъ дѣлѣ, постановленіе прежняго комитета объ отмѣнѣ общей молитвы предъ началомъ ученія и обязательнаго посѣщенія богослуженія въ гимназической церкви сохраняетъ свою силу и въ настоящее время. Хотя папахъ и красныхъ рубахъ не видно по улицамъ, тѣмъ не менѣе, открытое куреніе папиросъ продолжается, а въ классахъ—то устроятъ химическую обструкцію, то бросятъ учителю въ классѣ тыкву съ нарисованною на ней свиною головою, то запоютъ марсельезу. Наша женская гимназія существуетъ на средства города и субсидируется земствомъ; учениц въ ней русск 172 и евреекъ 198. Такое преобладаніе евреекъ надъ русскими, не смотря на то, что русское населеніе города почти въ четыре раза превышаетъ еврейское, объясняется тѣми энергіею, настойчивостью и пронырливостью, какими одарено это племя, вслѣдствіе чего русскіе всегда оказываются опоздавшими, для многихъ изъ нихъ «всѣ вакансіи заняты», есть такія, которыя въ теченіе трехъ лѣтъ никакъ не могутъ попасть въ «купель силоамскую». Такъ какъ еврейки, всѣ поголовно, пропитаны духомъ «освободительнаго» движенія, то отъ нихъ житья нѣтъ русскимъ дѣтямъ. Съ рыданіями жалуются онѣ своимъ родителямъ на преслѣдованія и издѣвательства евреекъ, на ихъ грубую брань и травлю. Вѣдь большинство нашихъ гимназистокъ евреекъ—дочери разнаго рода торгашей и ремесленниковъ и постоянно вращаются въ средѣ простыхъ рабочихъ; все слышанное и видѣнное ими переносится въ стѣны гимназіи. Похищенія вещей, по словамъ дѣтей, сдѣлались обычнымъ явленіемъ среди воспитанницъ, а разнаго рода неприличныя надписи, испещряющія, по словамъ прислуги, стѣны, доказываютъ, что многія изъ нашихъ гимназистокъ «освободились» и отъ чувства стыдливости. Жалоба родителей русскихъ воспитанницъ остаются гласомъ вопіющаго въ пустынѣ, такъ какъ, по мнѣнію начальства, всѣ еврейки въ нашей гимназіи—«прекрасныя и благовоспитанныя дѣвушки». Вотъ что возрастили сѣмена, посѣянныя «республикой» на нивѣ воспитанія нашего юношества.

С. ГУБИНЪ, Новоградвол. у. (Корресп. «Кіевлянина». Преобразованія, предпринятыя правительствомъ за послѣднее время съ цѣлью ослабить революціонное движеніе и внести успокоеніе, главнымъ образомъ, въ крестьянскую среду, дѣйствуютъ нѣсколько ошеломляюще даже на людей, глубоко имъ сочувствующимъ. Указъ слѣдуетъ за указомъ и все первостепеннаго значенія. Получается смутное впечатлѣніе чего то грандіознаго, не уступающаго эпохѣ великихъ реформъ шестидесятыхъ годовъ, но яснаго представленія о послѣдствіяхъ предпринятаго перелома составить невозможно. Слишкомъ все замутилось, потеряло обличье. А тутъ еще наступающая предвыборная борьба, повышенное настроеніе, политика и политика безъ конца. А изъ деревни ничего не слышно, какъ будто тамъ все вымерло, заснуло. Одни говорятъ, что деревня успокоилась и осудила революціонную вакханалію, другіе—что она только притаилась и выжидаетъ случая. Понятно, съ какимъ нетерпѣніемъ и любопытствомъ я ѣхалъ на «мѣста», чтобы набраться впечатлѣній изъ первоисточника. Кстати и случай былъ благопріятный. У меня было дѣло съ крестьянами «о землѣ», а въ такихъ случаяхъ о многомъ приходится говорить «по душамъ». Изъ села только что угнали въ тюрьму на 8 мѣсяцевъ 11 человѣкъ за прошлогоднюю забастовку. Я ожидалъ встрѣтить естественное озлобленіе крестьянъ къ власти и сожалѣніе къ пострадавшимъ. Оказалось, что нѣтъ ни того, ни другого. Большинство признаетъ наказаніе вполнѣ заслуженнымъ, только чересчуръ суровымъ. За такое «баловство», какъ забастовка, по мнѣнію крестьянъ, достаточно самое большее мѣсячнаго ареста. Вѣдь ничего особеннаго не дѣлали, выгнали батраковъ, ну при этомъ конечно, безъ тычка не обошлось, двѣ недѣли никого не пускали въ экономію и грозили арендатору, а все же ничего не сожгли и не испортили. Главарей наказать слѣдовало: зачѣмъ «дурни своего розума не мали». Пріѣхали въ село 3 агитатора, два еврея и одинъ русскій, и говорятъ: «Чтожъ вы сидите, почему намъ не помогаете? Знайте-же, весной будетъ раздѣлъ помѣщичьей земли, и, если вы немедленно не забастуете, ничего вамъ не достанется». Побалакали и уѣхали, а тутъ за нихъ отвѣчай. Обманули! Интересно объясненіе крестьянъ, почему не было насилій и поджоговъ. «Не приказывали»—«Ну, а если бы приказали?» Отвѣтомъ было зловѣщее молчаніе. Отрезвленіе въ деревнѣ дѣйствительно замѣчается: самыя буйныя головы призадумались: вопросы, прежде казавшіеся такими простыми и ясными, теперь уже подвергаются болѣе вдумчивому и осмотрительному обсужденію. Деревня начинаетъ сознательнѣе относиться къ текущимъ событіямъ, старается разобраться въ нихъ самостоятельно, меньше пьетъ и, что замѣчательнѣе всего, *утратила всякое довѣріе къ газетамъ и охоту къ чтенію.* Кончились ежедневныя затягивавшіяся далеко за полночь вечерницы, гдѣ горячо обсуждалось каждое прочитанное въ газетѣ слово. Теперь это никому не интересно, считается «пустымъ» занятіемъ. Изъ трехъ газетъ, а именно: «Бирж. Вѣд.», «Гром. Думка» и «Волынь», получавшихся прежде на селѣ, теперь не получается ни одной. Въ селѣ не знаютъ, что это за Манифестъ 5 октября, не имѣютъ, понятія о землеустроительныхъ коммисіяхъ, ихъ правахъ и обязанностяхъ. Одна крайность породила другую. Никогда еще быть можетъ со времени отмѣны крѣпостного права, деревня такъ не нуждалась въ добросовѣстныхъ интеллигентныхъ работникахъ, какъ въ настоящее время. Нужно строить жизнь на новыхъ началахъ, нужно начинать съ азбуки, а кругомъ—безысходная темнота и невѣжество. О настроеніи деревни по земельному вопросу поговоримъ особо.

С. ЛАСТОВЕЦЪ, Подольской губ. (Корресп. Кіевлянина»). Приводимъ выписку изъ крайне любопытнаго приговора Ластовецкаго сельскаго схода, постановленнаго 16 апрѣля 1906 года. «Мѣстный землевладѣлецъ дворянинъ В. С. Завойко обратился къ сходу съ просьбой о принятіи его съ его сыновьями Василіемъ и Степаномъ въ составъ нашего Ластовецкаго сельскаго общества. *Справка*: В. С. Завойко, 36 л., вдовъ, у него 2 сына: Василій, 7 лѣтъ, и Степанъ, 4 лѣтъ. По обсужденіи этой просьбы, не встрѣчая къ удовлетворенію таковой препятствій, сходъ постановилъ: дворянина В. С. Завойко съ сыновьями Василіемъ и Степаномъ принять въ составъ нашего Ластовецкаго сельскаго общества съ правомъ участія въ пользованіи мірской землей и съ правомъ голоса на сельскомъ сходѣ. Копію настоящаго приговора выдать Завойко на руки для представленія въ подлежащее учрежденіе на предметъ исключенія его изъ дворянскаго сословія и причисленія въ составъ нашего Ластовецкаго сельскаго общества. Подлинный приговоръ подписанъ 156 изъ 159 имѣющихъ право голоса на сходѣ и засвидѣтельствованъ Рыхтецкимъ волостнымъ правленіемъ.

Изъ этого приговора видно, къ какимъ только способамъ не рѣшаются прибѣгать лица, желающія во что-бы то ни стало пройти въ члены Государственной Думы. Лавры Заболотнаго, прошедшаго въ Думу въ качествѣ фальшиваго крестьянскаго представителя, не даютъ спать г. Завойко, и онъ просилъ о приписке его къ крестьянскому обществу. Проситель—русскій дворянинъ, кстати сказать, занимающій нынѣ должность Гайсинскаго уѣзднаго предводителя дворянства; дѣлаетъ это землевладѣлецъ, который въ концѣ мая продалъ все свое имѣніе въ полномъ составѣ тому-же обществу, а теперь грозитъ тому-же обществу предъявить искъ къ нему и продать землю съ торговъ за то, что установленные доплатные до ссуды деньги ему не внесены своевременно. Интересно было-бы знать, когда Завойко думаетъ пустить въ ходъ этотъ приговоръ: теперь же или послѣ того, какъ онъ вторично будетъ забаллотированъ на выборахъ землевладѣльцевъ по Гайсинскому и Ушицкому уѣзд., гдѣ у него тоже есть имѣнія.

ЧЕРНИГОВЪ. (Корресп. «Кіевлянина»). Послѣ звѣрскаго покушенія на жизнь министра Столыпина среди гласныхъ нашей думы раздавались голоса о необходимости выразить свое сочувствіе пострадавшему предсѣдателю совѣта министровъ, но думскіе заправилы старались этотъ вопросъ замять. Тогда 16 гласныхъ подали головѣ заявленіе, прося внесть его въ первое же думское засѣданіе. Въ заявленіи предлагалось думѣ, по примѣру другихъ городовъ, послать сочувственную телеграмму предсѣдателю совѣта министровъ; но городской голова Верзиловъ, принадлежащій къ «освободителямъ» и еще при своемъ избраніи, заявившій думѣ, что онъ примкнулъ къ партіи кадетовъ, это заявленіе, вопреки городовому положенію, не пожелалъ внесть на разсмотрѣніе думы. Тогда по окончаніи думскаго засѣданія возмущенные гласные потребовали отъ головы—«освободителя» объясненія и заставили его возвратить расходившихся гласныхъ и предложить на ихъ обсужденіе упомянутое заявленіе. Тутъ то «освободители» и показали себя: послѣдовали возмутительныя рѣчи въ освободительномъ духѣ, кончившіяся тѣмъ, что голова предложилъ гласнымъ взять ихъ заявленіе обратно, послѣ чего 19 гласныхъ отъ себя послали сочувственную телеграмму П. А. Столыпину.

Примѣромъ того, какъ наши «освободители» безцеремонны въ своихъ поступкахъ, служитъ слѣдующее: одинъ изъ гласныхъ думы, Пухтинскій, въ началѣ года былъ высланъ административнымъ путемъ и сверхъ того потерялъ избирательный цензъ по опекѣ; слѣдовательно, по закону онъ выбылъ изъ числа гласныхъ; не смотря на это, городской голова до сихъ поръ на его мѣсто не пригласилъ кандидата, а почему? Потому что этотъ кандидатъ не принадлежитъ къ числу «освободителей».

ПОЛТАВА. На дняхъ, когда преосвященный Іоаннъ сѣлъ въ карету ѣхать на литургію въ мужское духовное училище, лошади чего то испугались и понесли. Келейникъ и кучеръ слетѣли съ козелъ. Въ воротахъ архіерейскаго дома карета, зацѣпившись, разлетѣлась на двое и лошади съ переднею частью кареты наскочили на домъ на противоположной сторонѣ улицы. Кинулись къ преосвященному и освободили его изъ подъ обломковъ. Никакого пораненія преосвященный не получилъ, только когда его освободили, былъ очень блѣденъ. Затѣмъ преосвященный Іоаннъ отправился въ духовное училище и совершилъ тамъ, какъ было предположено, обѣдню.

Произведенныя вскрытія тѣлъ Н. В. Полковникова и М. Петрова, по словамъ „Полт. Вѣст.", обнаружили, что первый пораженъ двумя пулями изъ револьвера системы браунинъ. Одна пуля пробила легкое и остановилась въ сюртукѣ, другая задѣла сердце и вызвала разрывъ его въ двухъ мѣстахъ. Обѣ раны смертельны. Выстрѣлы были произведены безусловно сзади, почти въ упоръ. Пуля, поразившая писаря Петрова, прошла черезъ лѣвый бокъ въ сердце и убила его наповалъ.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

8-го ноября.

ПЕТЕРБУРГЪ, 8 ноября. Въ центральный комитетъ партіи кадетовъ поступилъ рядъ заявленій провинціальныхъ кадетскихъ организацій, сообщающихъ, что повсюду ведутся переговоры о блокахъ съ лѣвыми партіями. Въ Западномъ краѣ кадеты вошли въ соглашеніе съ союзомъ полноправія евреевъ, бундистами, украинскими демократами. Центральный комитетъ, одобривъ такую тактику, предложилъ немедленно начать работу. Въ Юго-Западномъ краѣ намѣтить кандидатовъ въ выборщики.

На Николаевскомъ вокзалѣ задержанъ намѣревавшійся уѣхать одинъ изъ Петербургскихъ адвокатовъ. Въ вещахъ его обнаружено 25 браунинговъ, обоймы и боевые патроны.

Открыта столовая военно-медицинской академіи подъ условіемъ безусловнаго недопущенія частныхъ лицъ, продажи книгъ, сбора пожертвованій, чтенія рефератовъ.

На Царскосельскомъ вокзалѣ задержано восемь евреевъ, неимѣющихъ права жительства. Найдена нелегальщина.

Отъ Россійскаго Телеграфнаго Агентства.

8-го ноября.

ОДЕССА. Въ конторѣ Россійскаго общества транспортовъ, грабители отобрали у артельщика 4,000 руб. Одинъ изъ грабителей раненъ и задержанъ. Остальные скрылись. При преслѣдованіи раненъ дворникъ.

БѢЛГРАДЪ. Тенденціозныя извѣстія о душевномъ недугѣ наслѣдника, распространяемыя въ Вѣнѣ, упорно держатся вопреки опроверженію. Вѣнская печать всегда клеветала на Сербію съ цѣлью вооружить общественное мнѣніе противъ сербскаго двора.

РЫБИНСКЪ. Вооруженные грабители ворвались въ квартиру Звѣревой съ требованіемъ денегъ; получивъ 15 рублей, скрылись.

МИТАВА. Увезены въ Тальсенъ осужденные Клинманъ, Сегинъ, два брата Тамо и Штейнсонъ для разстрѣлянія на мѣстѣ преступленія. Клинманъ обвиненъ въ разграбленіи цейхгауза, вооруженіи мятежниковъ, остальные разбойничали въ имѣніяхъ и участвовали въ нападеніи на войска.

КОВНА. На прусской границѣ задержано 15 револьверовъ, 1,000 патроновъ; арестовано 20 человѣкъ; задержаны семь грабителей, въ томъ числѣ отбывшіе наказаніе Скиргайло, оказавшій при задержаніи вооруженное сопротивленіе. У него оказалось много краденыхъ вещей и нѣсколько револьверовъ.

БЕРЛИНЪ. «Berliner Tageblatt» сообщаетъ объ интервью съ Клемансо и Пишономъ. Клемансо заявилъ: желаю сохраненія добрыхъ отношеній съ Германіей и мира, не могу желать войны, иначе парламентъ потребовалъ бы нашей отставки. Пишонъ сказалъ: желаемъ лучшія отношенія съ Германіей, будемъ стремиться къ осуществленію ихъ на практикѣ.

БЕНДЕРЫ. Въ земскомъ собраніи приняты доклады о переложеніи натуральной повинности въ денежную, учрежденіи кассы мелкаго кредита, устройствѣ въ уѣздѣ телефонной сѣти.

КОВНА. Арестованъ рабочій Савицкій, обвиняемый въ нанесеніи ранъ и ограбленіи конторщика фабрики Тильманса. Продолжаются аресты членовъ боевой организаціи.

Чижевскій, обвиняемый въ убійствѣ рабочаго, нанесъ себѣ смертельную рану.

КУТАИСЪ. Въ реальномъ училищѣ дважды брошены петарды; занятія прекращены на три дня.

КОРСУНЬ. Злоумышленники покушались на ограбленіе почты, слѣдовавшей на станцію Барышъ изъ села Жадовки. Почта ускакала благополучно.

СОСНОВИЦЫ. Расклеены объявленія, что съ неплатившихъ подати будутъ взыскиваться при содѣйствіи войска.

РИГА. Изъ Феллинскаго уѣзда сообщаютъ о разстрѣляніи по приговору полевого суда за ограбленіе корчмы крестьянъ: Рабусъ, Аспе, Саранъ, Кооли и Кунапо.

ХРИСТІАНІЯ. Вернулся съ трехлѣтней научной экспедиціи вокругъ Америки Амундсенъ.

ВѢНА. Сообщаютъ изъ Львова, что рѣшено отказать въ выдачѣ арестованнаго доктора Крамевскаго.

ДОРОГОБУЖЪ. При отправкѣ новобранцевъ пьяные конные стражники били шашками и нагайками обывателей и городовыхъ. Зачинщикъ стражникъ арестованъ.

ПЕТЕРБУРГЪ. Полковникъ Гиппіусъ назначенъ помощникомъ военнаго губернатора Самаркандской области.

Московское губернское по воинской повинности присутствіе разъяснило: 1) Браки раскольниковъ, незаписанные въ установленныя утвержденными 10 апрѣля 1874 году правилами метрическія книги не могутъ считаться законными; 2) Дѣти такихъ раскольниковъ не могутъ считаться законными дѣтьми, пользоваться при отбытіи воинской повинности льготами по семейному положенію; 3) Такія дѣти могутъ быть признаваемы пріемышами, пользоваться правами относительно льготы пріемышей установленными. Министръ внутреннихъ дѣлъ представилъ эти вопросы на разрѣшеніе Сената.

По газетнымъ свѣдѣніямъ, смертная казнь — повѣшеніе, присужденная Виленскимъ военно-окружнымъ судомъ Шухатовичу, Оссаковскому и Шварцу за убійство городового въ Слонимѣ, утвержденная главнымъ военнымъ судомъ, оставившимъ кассаціонную жалобу безъ уваженія, главнокомандующимъ замѣнена каторгой по 20 лѣтъ каждому.

Въ непродолжительномъ времени послѣдуетъ международная конвенція о безпроволочномъ телеграфированіи. Важнѣйшимъ вопросомъ является выясненіе правъ сообщенія черезъ территорію, не принадлежащую данному государству.

ВАРШАВА. Двое, требовавшіе денегъ въ ресторанѣ Рака преданы военно-полевому суду.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

8-го ноября.

ОДЕССА, 7 ноября. Утромъ, вблизи еврейскаго кладбища, когда похоронная процессія возвращалась, изъ толпы произведены были три выстрѣла, которыми убитъ помощникъ пристава Яшкевичъ, распоряжавшійся порядкомъ на похоронахъ. Немедленно изъ толпы стали бѣжать трое молодыхъ людей, за которыми началась погоня. Во время преслѣдованія они, отстрѣливаясь, дали 60 выстрѣловъ. Вблизи пулеметной роты въ нихъ произведено изъ ружей нѣсколько выстрѣловъ, причемъ всѣ трое оказались убитыми. Личность ихъ не установлена.

МОСКВА, 7 ноября. Московскій комитетъ партіи «мирнаго обновленія» выбралъ въ центральный комитетъ Н. Львова и Б. Энгельгардта. Комитетъ поручилъ организацію отдѣла въ Саратовской губерніи Львову, въ Калужской—князю Е. Трубецкому. Журналъ «Московскій Еженедѣльникъ» избранъ органомъ партіи. Въ Екатеринбургѣ образуется отдѣлъ.

КУНГУРЪ, 7 ноября. Вчера днемъ приставъ Посохинъ при производствѣ обыска въ одной квартирѣ тремя выстрѣлами изъ револьвера убитъ наповалъ. Убійца задержанъ.

Ограбившіе динамитный складъ и убившіе стражниковъ обнаружены; большинство изъ нихъ воспитанники учебныхъ заведеній.

ПЕТЕРБУРГЪ, 7 ноября. Министерство торговли разъяснило, что публичныя собранія легализованныхъ профессіональныхъ союзовъ допустимы при условіи соблюденія правилъ 4 марта 1906 года о собраніяхъ.

Главное правленіе землеустройства и земледѣлія вошло въ совѣтъ министровъ съ представленіемъ о продленіи на 1907 года временныхъ мѣръ, установленныхъ въ отношеніи крестьянъ и мѣщанъ-земледѣльцевъ, переселяющихся на казенныя земли за Ураломъ.

Помимо представленія объ увеличеніи окладовъ низшихъ служителей почтово-телеграфнаго вѣдомства министерство внутреннихъ дѣлъ внесло въ совѣтъ министровъ представленіе о перераспредѣленіи числа чиновниковъ вѣдомства по разрядамъ должностей, что увеличитъ число чиновниковъ высшихъ разрядовъ и улучшитъ качественный составъ служащихъ и ихъ матеріальное положеніе. За выслугу пятилѣтій проектируется назначать прибавки.

ПЕТЕРБУРГЪ, 7 ноября. Завтра въ «Собраніи узаконеній и распоряженій правительства» будутъ опубликованы Высочайшіе указы: первый объ объявленіи Кубанской области на военномъ положеніи и второй о сохраненіи дѣйствія указовъ 29 декабря 1905 года, 18, 20 и 26 марта и 25 апрѣля 1906 года, Правительствующему Сенату данныхъ, и при производствѣ выборовъ въ Государственную Думу, во исполненіе указа Правительствующему Сенату 8 іюля 1906 года.

ПЕТЕРБУРГЪ, 7 ноября. (Оффиціально). Въ газетѣ «Рѣчь» 7 ноября появилась перепечатка изъ провинціальныхъ газетъ о томъ, будто бы Херсонскій губернаторъ препроводилъ херсонской уѣздной земской управѣ циркуляръ министерства внутреннихъ дѣлъ по выборамъ въ Государственную Думу, которымъ предлагается исключить изъ избирательныхъ списковъ квартиронанимателей или арендаторовъ земли, не платившихъ государственнаго или квартирнаго налога въ установленное время, въ виду того, что такія лица будто бы не могутъ участвовать ни въ городскихъ избирательныхъ участкахъ, ни въ съѣздахъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ. Признавая такое сообщеніе страннымъ и маловѣроятнымъ, газета «Рѣчь» старается доказать, что разъясненіе министерства представляется незаконнымъ. По этому поводу Петербургское телеграфное агентство уполномочено заявить, что приведенное сообщеніе является вымысломъ провинціальныхъ репортеровъ, такъ какъ подобнаго циркуляра или разъясненія министерствомъ внутреннихъ дѣлъ издаваемо не было, и неправдоподобность самаго сообщенія очевидна для всякаго, знакомаго съ положеніемъ о выборахъ въ Государственную Думу.

ПАРИЖЪ, 7 ноября. Въ сенатѣ Вилленъ упрекаетъ Клемансо за то, что онъ избралъ себѣ въ сотрудники Пикара и Пишона. Клемансо защищаетъ блестящую дипломатическую службу Пишона и прославляетъ благородство Пикара, не остановившагося передъ оставленіемъ службы, дабы имѣть возможность исполнить священный долгъ. Далѣе, Клемансо заявляетъ, что ему нечего сообщать объ англо-французскомъ соглашеніи: онъ не вѣритъ въ существованіе военной конвенціи. Клемансо упрекаетъ Виллена за то, что онъ устраиваетъ ему ловушку, желая поставить въ необходимость либо свести на нѣтъ надежды французскаго народа, либо сдѣлать заявленія воинственнаго характера, и заявляетъ, что онъ не отвѣтитъ на этотъ вопросъ; что же касается переписи церковныхъ имуществъ, то она произведена въ 10 департаментахъ и будетъ закончена до 30 ноября. Священники должны повиноваться закону, какъ и другіе граждане; войска останутся спокойными, но если въ нихъ будутъ стрѣлять, то и они будутъ стрѣлять. Правительство не будетъ побѣждено, могу васъ поздравить съ этимъ. Вилленъ констатируетъ, что министръ-президентъ не знаетъ, существуетъ ли англо-французская военная конвенція. Ораторъ желаетъ, чтобы смѣхъ Клемансо не смѣнился скоро плачемъ на развалинахъ отечества. Сенатъ большинствомъ 213 противъ 32 голосовъ принялъ переходъ къ очереднымъ дѣламъ, выражающій довѣріе министерству. Громаднымъ большинствомъ признана неотложность обсужденія проекта о перенесеніи останковъ Золя въ Пантеонъ. Сенатъ приступилъ къ обсужденію законопроекта объ отмѣнѣ смертной казни.

ОДЕССА, 7 ноября. Инспекторскимъ надзоромъ за заведеніями печати конфискованы 2,000 экземпляровъ воззванія Одесскаго комитета партіи мирнаго обновленія.

ЦЕТИНЬЕ, 7 ноября. Большинство скупщины предложило князю поручить составленіе министерства члену кассаціоннаго суда Михаилу Іовановичу.

ПЕТЕРБУРГЪ, 7 ноября. Извѣстіе «Современной Жизни» о томъ, что П. А. Столыпинъ получилъ 100,000 рублей на леченіе дѣтей, пострадавшихъ при взрывѣ 12 августа, вымышлено.

Министерство внутреннихъ дѣлъ сообщило городскому объ обществахъ присутствію, что регистрація уставовъ профессіональныхъ обществъ должна производиться присутствіями, въ районѣ которыхъ расположены ихъ правленія.

Особое городское по дѣламъ объ обществахъ присутствіе 7 ноября постановило: закрыть дѣйствія безуставныхъ обществъ конст.-демокр. клубовъ нарвскаго и выборгскаго районовъ, легализованныхъ явочнымъ порядкомъ, въ виду не представленія съ 1 іюня списковъ распорядителей или членовъ правленія.

Сегодня состоялось чествованіе профессора военно-медицинской академіи хирурга Турнера по случаю 25-лѣтія дѣятельности.

АСТРАХАНЬ, 7 ноября. Народный университетъ не открылся, а состоялась только пробная лекція.

ТИФЛИСЪ, 7 ноября. Карскій военный губернаторъ телеграфируетъ отъ 5 ноября намѣстнику: ночью 31 октября вооруженные курды напали на ѣхавшихъ изъ Карса въ нахичеванскій участокъ іезидовъ и армянъ и убили 6 іезидовъ и двухъ армянъ. Старшина іезидскаго округа, подозрѣваемый въ организаціи шайки курдовъ, скрылся въ селеніи Дигори. 500 іезидовъ окружили селеніе; возможно кровавое столкновеніе въ Дигори; выѣхали начальникъ кагызманскаго округа и карскій губернаторъ Кадіани.

ОДЕССА, 7 ноября. Въ конторѣ Русскаго общества пароходства три вооруженныхъ напали на артельщика и вырвали сумку съ 4,000 рублями; преслѣдуемые на улицѣ, они ранили городового, одинъ грабитель раненъ и задержанъ.

ТОКІО, 7 ноября. На дняхъ состоится совѣщаніе съ участіемъ министровъ финансовъ и торговли, крупныхъ капиталистовъ о мѣрахъ къ развитію торговли съ Россіей.

ОТТАВА, 7 ноября. Вчера впервые передана за 80 миль изъ Торонто электрическая энергія въ 40,000 силъ, для которой использована сила ніагарскихъ водопадовъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 7 ноября. Совѣщаніе при министерствѣ торговли, подъ предсѣдательствомъ Лангового, высказалось противъ распространенія на всѣ заводы Царства Польскаго права шести польскихъ заводовъ на транзитъ сахара черезъ Германію въ русскіе порты и за сохраненіе существующаго права означенныхъ шести заводовъ только до 15 ноября 1907 года съ ограниченіемъ транзита количествомъ, вывезеннымъ въ кампанію 1904 и 1905 года.

ПЕТЕРБУРГЪ, 8 ноября. (Оффиціально). По поводу статьи Н. Н. Кутлера въ газетѣ «Рѣчь» отъ 7 ноября, излагающей неуспѣхъ ходатайства конст.-демократовъ передъ предсѣдателемъ совѣта министровъ о разрѣшеніи открыть кадетскій клубъ, газета «Россія» помѣстила статью съ заглавіемъ «отвѣтъ на вопросы», въ которой возражаетъ Кутлеру по пунктамъ: 1) Кутлеръ увѣряетъ, что правительство непослѣдовательно; считая кадетовъ революціонерами, не привлекаетъ ихъ къ суду; но кадеты забыли, что правительство стало относиться къ нимъ, какъ къ революціонерамъ, съ момента выборгской продѣлки и всѣ, кто подписалъ воззваніе, привлечены къ суду. Правительство отчетливо проводитъ разницу между оппозиціонными группами и революціонерными. Выборгскимъ воззваніемъ кадеты призвали къ неповиновенію законамъ и гельсингфорскимъ сидѣніемъ возвели неповиновеніе имъ въ степень цѣлаго революціоннаго ученія. Если бы правительство легализовало партію кон.-дем., оно показало бы странѣ, что въ сущности оно ничего не имѣетъ противъ революціонныхъ стремленій партіи или, во всякомъ случаѣ, готово итти на уступки этимъ стремленіямъ; такъ могло бы поступить только слабое правительство. 2) Кутлеръ увѣрялъ, что кадетскій клубъ будетъ вести себя согласно закону; но если признать этотъ доводъ серьезнымъ, то нѣтъ основанія не разрѣшать клубы и крайнихъ партій; между тѣмъ, законъ требуетъ отъ обществъ и союзовъ, чтобы они не только въ подробностяхъ внутреннихъ распорядковъ руководились закономъ, но чтобы не противорѣчила закону самая цѣль единенія. 3) Конст.-дем. говорятъ, что законъ не долженъ лишать ихъ права, предоставленнаго каждому; но если каждый можетъ учреждать союзы, устраивать собранія, то цѣль ихъ все-таки неизмѣнно не должна противорѣчить закону. 4) Кутлеръ полагаетъ, что правительство принципіально не имѣетъ въ виду исполнять желенія избранниковъ народа; но власть не можетъ даже при исполненіи воли избранниковъ народа нарушать законъ; что же тогда называется произволомъ? 5) Кутлеръ забылъ, что когда съ нимъ шелъ разговоръ о соціалистахъ, рѣчь шла, собственно, о террористахъ; наконецъ, забылъ предупредить главу кабинета, что нѣсколько отрывочная бесѣда по общимъ политическимъ вопросамъ будетъ немедленно облечена имъ въ форму газетнаго интервью, и бесѣдѣ даже будетъ придана партійная окраска.

СМОЛЕНСКЪ, 8 ноября. Въ частной квартирѣ, безъ заявленія властямъ, состоялось собраніе комитета партіи кон.-дем. Прибывшей жандармской полиціей участники собранія переписаны, въ томъ числѣ помощникъ ветеринарнаго инспектора Ракѣевъ, преподаватель реальнаго училища Плетневъ, трое земскихъ служащихъ и бывшій членъ думы Квасковъ. Сегодня Ракѣевъ уволенъ по 3 пункту. Городской управѣ предложено уволить служащихъ, принадлежащихъ къ партіи кон.-дем.; о дѣйствіяхъ Плетнева сообщено учебному начальству.

БЕРЛИНЪ, 8 ноября. «Deutsche Gerber Zeitung» сообщаютъ изъ Гамбурга, что пароходъ «Беролина» подвергся нападенію рабочихъ соціалъ-демократовъ, выбросившихъ часть товарнаго груза въ воду и угрожавшихъ экипажу насиліемъ. Газета угрожаетъ рабочимъ массовыми увольненіями.

ТОКІО, 8 ноября. «Хоцисимбунъ», комментируя разсчеты нѣкоторыхъ газетъ, исчисляющихъ дефицитъ будущаго года въ 130 милліоновъ іенъ, замѣчаетъ, что министръ финансовъ пытается замаскировать 50 милліоновъ и заключаетъ, что финансы Японіи неудовлетворительны. «Асахисимбунъ», обсуждая вопросъ о военныхъ приготовленіяхъ Японіи, критикуетъ политику правительства и признаетъ европейскую систему вооруженнаго мира, сопровождаемую безконечнымъ усиліемъ милитаризма, не примѣнимую въ Японіи, которая должна держаться утилитарной политики.

Президентъ компаніи «Ниппоніосенкайша», возвратившійся изъ двухмѣсячной поѣздки по Кореѣ и Маньчжуріи, указываетъ, что портъ Дальній требуетъ многихъ улучшеній. Политика развитія Дальняго въ ущербъ Нючу представляется совершенно неправильной. Южно-маньчжурская желѣзная дорога, по его мнѣнію, можетъ существовать безъ всякихъ субсидій. Необходимо построить горнскую вѣтвь и установить связь съ Сибирской желѣзной дорогой. Съ постройкой Пекинъ-Ханькоуской и Ханькоу-Кантонской желѣзной дороги Ханькоу сдѣлается китайскимъ Чикаго. Конкурренція пароходныхъ обществъ въ Янцзэцзянѣ сильно вредитъ торговлѣ; японское правительство должно объединить японскія пароходныя компаніи въ китайскихъ водахъ, тогда съ японскимъ пароходствомъ не смогутъ конкуррировать иностранныя компаніи.

БЕРЛИНЪ, 8 ноября. Послѣ парадного спектакля въ оперѣ, датская королевская чета въ 11 ч. 30 мин. вечера отбыла въ Копенгагенъ.

КЕЛЬНЪ, 8 ноября. «Koelnische Zeitung», сообщаетъ изъ Берлина, что Норвегія намѣревается предложить всѣмъ державамъ, въ томъ числѣ и Россіи, заключеніе договора о нейтралитетѣ. По достовѣрнымъ свѣдѣніямъ, Германія дружелюбно отнесется къ такому предложенію Норвегіи.

ТУЛОНЪ, 8 ноября. Въ полночь вспыхнулъ пожаръ столярныхъ мастерскихъ «Лассень», перешедшій на двѣ большія сталелитейныя мастерскія судостроительнаго завода «Форжъ Шантье». Убытки значительны. Строющіяся суда съ трудомъ охраняются войсками; экипажи судовъ помогаютъ бороться съ огнемъ. Особенно отличаются русскія команды.

ЕЛИСАВЕТГРАДЪ, 8 ноября. Въ Александріи военно-полевой судъ приговорилъ Мельникова и Погуляева за ограбленіе вдовы Матусевичъ къ разстрѣлянію, постановилъ ходатайствовать о замѣнѣ казни безсрочной каторгой.

ПАРИЖЪ, 8 ноября. Палата депутатовъ послѣ продолжительныхъ преній передала комиссіи предложеніе Берри объ измѣненіи закона о еженедѣльномъ отдыхѣ.

МАДРИДЪ, 8 ноября. По слухамъ, морской министръ заявилъ въ совѣщаніи министровъ, что броненосецъ «Пелайо» будетъ отправленъ въ Танжеръ съ 500 морскими пѣхотинцами. Крейсирующая у береговъ Испаніи англійская эскадра также немедленно уйдетъ въ Танжеръ. Первый враждебный поступокъ со стороны марокканцевъ будетъ сигналомъ къ высадкѣ войскъ со всѣхъ иностранныхъ судовъ. Инциденты представляются возможными въ виду образа дѣйствій Райсули. Министръ заявилъ, что всѣ державы единодушны во взглядахъ на марокскія дѣла.

ПОЛТАВА, 8 ноября. Въ селѣ Бѣлоцерковкѣ произведено нападеніе на волостное правленіе. Похищено 1,100 руб. По подозрѣнію задержаны двое.

ВАРШАВА, 8 ноября. Вчера вечеромъ на Милой улицѣ собралась толпа молодыхъ евреевъ, которая при появленіи патруля стала разбѣгаться. Солдаты крикнули «стой»; евреи не исполнили приказа; солдаты стрѣляли, причемъ убили одного и ранили двухъ.

Казнены по приговору военно-окружного суда: Надиндрижачекъ, Сенджакъ, Рачекъ, Громовскій и Сгодовскій.

КАЛУГА. 8 ноября. Дворянскія депутатскія собранія постановили потребовать къ 7 декабря отъ князя Урусова и Обнинскаго объясненія по поводу подписанія ими выборгскаго воззванія.

На 8 декабря назначено чрезвычайное дворянское собраніе.

БЕРЛИНЪ, 8 ноября. Центръ отказался поддерживать интерпелляцію поляковъ въ школьной забастовкѣ въ Познани.

ПЕТЕРБУРГЪ, 8 ноября. Изъ Мышкина, Рыбинска и другихъ приволжскихъ городовъ сообщаютъ, что на Волгѣ ледоходъ, стоитъ сильная оттепель, снѣгъ сталъ.

ТИФЛИСЪ, 8 ноября. Изъ городской управы неизвѣстными похищенъ списокъ избирателей въ Государственную Думу по восьмому городскому участку.

КРЕМЕНЧУГЪ, 8 ноября. Въ виду замѣны явочнаго порядка полицейской регистраціей число квартиронанимателей, пользующихся избирательнымъ правомъ въ Государственную Думу, удвоилось сравнительно съ первыми выборами.

ПАВЛОГРАДЪ, 8 ноября. Начальникъ тюрьмы Карамазиновъ бросился подъ поѣздъ. Причины неизвѣстны.

ЛОНДОНЪ, 8 ноября. Опубликованъ докладъ комиссіи по поводу злоупотребленій интендантства во время южно-африканской войны. Ущербъ казны 1¼ милліона фунтовъ стерлинговъ.

Баннерманъ принялъ депутацію, ходатайствующую о введеніи пенсіи престарѣлымъ. Премьеръ отвѣтилъ, что согласенъ и дѣло будетъ проведено съ соотвѣтственною быстротою въ зависимости отъ состоянія казначейства. «Пенсіи должны быть возложены цѣликомъ на государство.

Скоро начнется предварительное слѣдствіе по дѣлу боэрскаго повстанца Ферейры. Прокуратура колеблется, какое именно обвиненіе предъявить.

ПЕТЕРБУРГЪ, 8 ноября. Въ Царскомъ Селѣ состоялся церковный парадъ лейбъ-гвардіи Московскому полку, пулеметному взводу лейбъ-гвардіи Литовскаго полка и ротѣ 200 пѣхотнаго Ижорскаго полка. На парадѣ присутствовали: Государь Императоръ, Государыня Императрица и Великіе Князья. Государь Императоръ пилъ за славу частей и благодарилъ за блестящій парадъ. Послѣ парада состоялся завтракъ, къ которому были приглашены офицеры частей.

Министерство торговли рѣшило ввести пріемныя испытанія лицъ, желающихъ занять должность по фабричной инспекціи, какъ это установлено въ Германіи и Англіи. Выработаны правила испытанія. Мѣру эту предполагается ввести въ ближайшемъ будущемъ.

Въ серединѣ ноября начнетъ выходить газета «Слово». Редакторъ-издатель М. М. Федоровъ, бывшій управляющій министерствомъ торговли, основавшій и много лѣтъ редактировавшій «Торгово-Промышленную Газету».

Дворянскимъ и Крестьянскимъ банками съ 30 октября по 4 ноября разрѣшена покупка за счетъ Крестьянскаго банка 51 имѣнія, площадью въ 71,619 десятинъ. Цѣна продавцовъ 8,262,311, банка—5,569,750 рублей. За годъ Крестьянскимъ банкомъ куплено 1,840 имѣній, площадью въ 2,527,724 десятины, на сумму 300,435,783 рубля.

ЧЕРНИГОВЪ, 8 ноября. Вечеромъ совершено нападеніе на жандармскаго подполковника Иваненко. Преступникъ нанесъ легкую рану въ грудь и скрылся.

ПОРТСМУТЪ, 8 ноября. Бунтовавшіе матросы преданы военному суду. Разборъ дѣла назначенъ на 10 ноября.

ТУЛОНЪ, 8 ноября. Убытки отъ пожара въ кузницахъ общества Форжъ-Шантье 2 милліона франковъ.

ОДЕССА, 8 ноября. Установлено, что трое убитыхъ молодыхъ людей, убившихъ помощника пристава,—анархисты-коммунисты. Одинъ изъ нихъ, Злачевскій, три недѣли тому назадъ былъ высланъ изъ Одессы генералъ-губернаторомъ и самовольно возвратился.

Грабитель, участвовавшій въ вооруженномъ нападеніи на артельщика Россійскаго общества пароходства, предается военно-полевому суду.

Трое вооруженныхъ злоумышленниковъ ворвались въ квартиру Паренко и потребовали денегъ, но, вслѣдствіе крика сосѣдей, обратились въ бѣгство, причемъ на улицѣ ранили городового. Одинъ грабитель задержанъ, а двое скрылись.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Департаментъ полиціи, какъ передаетъ «Рус. Лист.», разослалъ начальникамъ охранныхъ отдѣленій и жандармскихъ управленій циркуляръ слѣдующаго содержанія: «Получены свѣдѣнія, что центральнымъ комитетомъ желѣзнодорожнаго союза разосланъ циркулярное предложеніе комитетамъ

узловыхъ станцій о доставленіи немедленныхъ свѣдѣній, какіе участки дороги легко привести въ негодность уничтоженіемъ путемъ взрыва водопроводовъ, зданій и вообще желѣзнодорожныхъ сооруженій, сколько необходимо для этой цѣли взрывчатыхъ матеріаловъ, такъ какъ въ близкомъ будущемъ въ Россіи должна возникнуть всеобщая забастовка. Сообщаемъ объ этомъ и предписываемъ при первыхъ признакахъ движенія приступить самымъ рѣшительнымъ образомъ къ ликвидированію желѣзнодорожныхъ организацій».

—«Петер. Лист.» передаетъ, что въ подлежащихъ сферахъ для военно-медицинской академіи разрабатывается проектъ новаго устава, по которому академія будетъ подчинена чисто-военной дисциплинѣ, по примѣру академіи генеральнаго штаба, военно-юридической и инженерной; по принятіи устава будетъ открыта академія и вновь начнется чтеніе лекцій.

—Группа инженеровъ поставила, по словамъ «Пет. Газ.», профессіональному обществу, членами котораго они состоятъ, ультиматумъ: или не возбуждать на собраніяхъ политическихъ темъ, или они выходятъ изъ общества. Свое рѣшеніе они мотивируютъ тѣмъ, что въ послѣднее время политика въ обществахъ совершенно отодвинула на задній планъ прямое назначеніе общества—чтеніе научныхъ рефератовъ и спеціальныя по этому поводу собесѣдованія.

—4 ноября, поздно вечеромъ, какъ передаетъ «Пет. Лист.», застрѣлились у себя на квартирѣ, по Большой Дворянской улицѣ въ Петербургѣ, два студента военно-медицинской академіи Ф. Здуевъ и М. Прокницкій. Вбѣжавшая на шумъ выстрѣловъ прислуга нашла ихъ уже безъ признаковъ жизни. 5 ноября, проф. Косоротовъ произвелъ судебно-медицинское вскрытіе. Извѣстіе о смерти товарищей, особенно популярнаго въ средѣ студентовъ Здуева, члена столовой комиссіи, произвело тяжелое впечатлѣніе.

—По поводу помѣщеннаго, въ «Нов. Вр.» письма гр. С. Ю. Витте, въ отвѣтъ на которое нѣсколько лицъ, принадлежавшихъ къ совѣту рабочихъ депутатовъ, напечатали въ «Товарищѣ» свое пространное объясненіе, изъ достовѣрнаго источника «Нов. Вр.» сообщаютъ слѣдующее.

Поводомъ для заявленій со стороны лицъ, принадлежавшихъ къ составу совѣта рабочихъ депутатовъ о сношеніяхъ этого совѣта съ бывшимъ предсѣдателемъ совѣта министровъ, могли послужить слѣдующія обстоятельства:

1) 18 октября 1905 г., на другой день послѣ изданія Высочайшаго манифеста, въ домъ гр. Витте явились трое лицъ, назвавшихъ себя гг. Злыдневымъ, Кисилевичемъ и Николаевымъ (онъ-же Нѣмцевъ), ходатайствовать объ освобожденіи арестованныхъ полиціею на Казанской площади ихъ товарищей, ссылаясь при этомъ на постановленія совершенно еще тогда неизвѣстнаго совѣта рабочихъ депутатовъ. Рабочіе эти были выслушаны сперва чинами состоявшей при гр. Витте канцеляріи, а затѣмъ были приняты и предсѣдателемъ совѣта министровъ. Въ виду удостовѣренія ихъ объ арестованіи ихъ товарищей, главнымъ образомъ, по недоразумѣнію, сдѣлано было сношеніе съ градоначальникомъ, не встрѣтившимъ препятствій къ освобожденію арестованныхъ.

2) 22 октября, послѣ отсылки для напечатанія составленнаго въ канцеляріи предсѣдателя совѣта министровъ и одобреннаго бывшимъ генералъ-губернаторомъ Треповымъ Правительственнаго сообщенія о недопущеніи предполагавшейся на другой день демонстраціи, къ гр. Витте стали являться разныя лица съ заявленіями о предстоящемъ во что бы то ни стало осуществленіи намѣченной демонстраціи. Въ числѣ являвшихся рабочихъ могла быть и группа рабочихъ, принадлежавшихъ къ составу совѣта рабочихъ депутатовъ.

3) Никакихъ посыловъ въ совѣтъ рабочихъ за номерами «Извѣстій» якобы «отъ имени предсѣдателя совѣта министровъ» не дѣлалось. Въ канцелярію предсѣдателя совѣта министровъ было доставлено нѣсколько номеровъ «Извѣстій», но приносившимъ эти нумера лицамъ никакого особаго порученія по этому поводу дѣлаемо не было.

—Попечителемъ Одесскаго учебнаго округа графомъ А. А. Мусинъ-Пушкинымъ, какъ передаютъ «Од. Нов.», возбужденъ вопросъ объ улучшеніи преподаванія нѣмецкаго языка въ средне-учебныхъ заведеніяхъ округа. Съ этой цѣлью попечителемъ устраивается совѣщаніе, на которое приглашены профессоръ Новороссійскаго университета Э. Р. фонъ-Штернъ, директоръ реальнаго училища Э. О. Миттельштейнеръ, преподаватели нѣмецкаго языка и другія лица, могущія быть полезными своими указаніями при разработкѣ этого вопроса.

—За непринятіе мѣръ предосторожности при храненіи огнестрѣльнаго оружія, преподаватель Новгородской духовной семинаріи П. П. Стратилатовъ приговоренъ окружнымъ судомъ къ 7 днямъ ареста на гауптвахтѣ. 16 января въ квартирѣ Стратилатова прислуга, дѣвушка лѣтъ 19, приготовляла на ночь постель. Перекладывая подушки, она нашла подъ ними браунингъ, который Стратилатовъ держалъ ночью при себѣ. Повидимому, предохранитель револьвера не былъ закрытъ. Когда дѣвушка взяла браунингъ, чтобы перенести на другое мѣсто, неожиданно раздался выстрѣлъ, и пуля снизу вверхъ просверлила ей лѣвый високъ и вышла съ правой стороны темени. Дѣвушка черезъ 2 ч., по словамъ «Пр. Вр.», не приходя въ сознаніе скончалась.

—За поздней литургіей въ соборѣ въ Александро-Невской лаврѣ 5 ноября, по словамъ «Нов. Вр.», торжественно совершена хиротонія бывшаго ректора Уфимской семинаріи, архимандрита Андроника, во епископа гор. Кіото въ Японіи. При врученіи новопосвященному святительскаго жезла митроп. Антоній произнесъ привѣтственную рѣчь. Новопосвященный уже жилъ восемь лѣтъ назадъ въ Японіи и довольно свободно говоритъ по-японски. Въ своемъ словѣ при нареченіи онъ свидѣтельствовалъ о большомъ расположеніи японцевъ къ православію и о глубокой религіозной настроенности японскихъ христіанъ.

—Монархическая партія, по словамъ «Нов. Вр.», постепенно открываетъ въ Москвѣ отдѣлы въ разныхъ районахъ города. Кромѣ дорогомиловскаго, который былъ открытъ раньше, открыты басманный и лефортовскій отдѣлы. Басманный отдѣлъ послалъ П. А. Столыпину телеграмму съ выраженіемъ признательности за безпрестанную борьбу съ крамолой, которая одна препятствуетъ водворенію мира и порядка въ нашей дорогой родинѣ. Телеграмма выражаетъ пожеланіе, чтобы Господь Богъ помогъ П. А. Столыпину еще съ большей силой скорѣе положить конецъ терзающей Россію революціи.

—Изъ Митавы «Нов. Вр.» пишутъ: Изъ мѣстныхъ соціалъ-демократическихъ листовъ видно, что финансы революціонныхъ организацій въ умаленіи. Поступленія не важны, между тѣмъ, расходы велики. Бѣжавшимъ товарищамъ пришлось выслать 7,000 руб., ежемѣсячный расходъ на пособія заключеннымъ составляетъ 900 руб., революціонныя изданія дали 6,500 рублей убытка, и такъ далѣе, а между тѣмъ выборы на носу, и для нихъ потребны, такъ и сказано, большія суммы. Надо, слѣдовательно, ожидать новыхъ грабежей.

—По поводу замѣтки о покупкѣ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ 10 милліоновъ пудовъ ржи у торговаго дома Лидваль министерство разъясняетъ, что закупленный у торговаго дома Лидваль хлѣбъ долженъ быть имъ доставленъ до 1 января 1907 года. Количество хлѣба, погруженнаго этой фирмой въ вагоны, до сихъ поръ дѣйствительно весьма незначительно. По свѣдѣніямъ по 1 ноября—всего 46 вагоновъ. По заявленію торговаго дома Лидваль, произошло это не по его винѣ, а вслѣдствіе залежей груза на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ, принимающихъ вслѣдствіе этого хлѣбъ съ обожданіемъ по очереди.

—Разъясненія сената о правѣ на участіе въ выборахъ уменьшили въ 10 разъ число избирателей среди желѣзнодорожныхъ служащихъ на Балтійской, Варшавской, Псковско-Рижской и Николаевской жел. дорогахъ.

—При послѣднихъ обыскахъ, по словамъ «Пет. Газ.», найдены бомбы новаго усовершенствованнаго образца. Главное отличіе этихъ снарядовъ отъ прежнихъ состоитъ въ томъ, что въ нихъ находится особая трубочка съ сильнѣйшимъ ядомъ. При разрывѣ снаряда трубочка лопается и ядъ по особымъ каналамъ проникаетъ въ наружную оболочку, которая, такимъ образомъ, является безусловно смертельной. Бомбы эти, какъ полагаютъ, изготовлены за границей, въ Швейцаріи.

—Вдовѣ убитаго въ м. Лодзеѣ, Сувалкской губ., начальника почт. тел. отд. Шавыриной, по словамъ «Вил. Вѣст.», назначена министерствомъ внутреннихъ дѣлъ пенсія въ размѣрѣ 300 руб. Покойный Шавыринъ прослужилъ только 11 лѣтъ.

—6 ноября, вечеромъ въ чайную Даниловскаго отдѣленія общества народной трезвости, въ Даниловѣ, въ Москвѣ, какъ передаетъ «Моск. Лист.», пришли пять молодыхъ людей, которые спросили себѣ чаю, занявъ отдѣльный столикъ. Молодые люди обратили на себя вниманіе нѣсколькихъ лицъ изъ публики, которые стали слѣдить за молодыми людьми и вслушиваться въ ихъ разговоръ. Въ концѣ концовъ было рѣшено послать за полиціей, такъ какъ молодые люди по всему были похожи на экспропріаторовъ. Черезъ нѣсколько минутъ въ чайную пришли городовой и сторожа. Молодые люди, увидѣвъ городового, поспѣшили выйти изъ чайной и намѣревались скрыться. Однако, четверыхъ изъ нихъ удалось задержать, а пятый убѣжалъ. Задержанные—окончившій минское техническое училище кр. Константинъ Базельчукъ, 16 лѣтъ, кр. Александръ Грошевъ, 20 лѣтъ, кр. Илья Лавровъ и Селиверстъ Старковъ, 22 лѣтъ. При нихъ найдены револьверы. Молодые люди отрицаютъ, что они явились въ чайную съ цѣлью экспропріаціи.

—На дняхъ, подъ предсѣдательствомъ П. А. Столыпина, въ Зимнемъ Дворцѣ, по свѣдѣніямъ «Рус. Лист.», состоялось совѣщаніе атамановъ казачьихъ войскъ для обсужденія мѣръ къ измѣненію положенія казачьяго населенія, такъ какъ сельское хозяйство казаковъ непрерывной мобилизаціей окончательно подорвано, и въ средѣ казачьяго населенія замѣчается серьезное недовольство своимъ положеніемъ. На совѣщаніи присутствовалъ и военный министръ. Намѣченъ, по слухамъ, цѣлый рядъ новыхъ облегченій и привилегій для казаковъ.

—Въ ночь на 6 ноября въ Грузинахъ, въ домѣ Строительнаго общества въ Москвѣ, какъ передаетъ «Моск. Вѣд.», произведенъ былъ обыскъ въ квартирѣ нѣкоего Дубровина. Послѣдній оказался Левинымъ; другой находившійся въ квартирѣ объяснить свое имя отказался. При обыскѣ у послѣдняго найденъ подложный паспортъ на имя мѣщанина Семенова, револьверъ-браунингъ съ патронами, 50 штукъ прокламацій, 450 брошюръ революціоннаго содержанія, двѣ желѣзныя лопатки, коробка съ типографскимъ шрифтомъ; захвачена важная переписка и много фотографій.

—Какъ слышала «Свобода и Жизнь», предвыборныя собранія въ каждомъ случаѣ ихъ разрѣшенія будутъ строго ограничены новымъ правиломъ: на собраніи могутъ присутствовать только имѣющіе право избирателей и принадлежащіе къ данному избирательному участку. Въ случаѣ присутствія постороннихъ избирателей собранія должны быть закрываемы.

—На дняхъ вооруженное сопротивленіе полиціи имѣло мѣсто въ вагонѣ Московско-Курской желѣзной дороги, между ст. «Люблино» и «Царицыно». Какъ извѣстно, тогда былъ убитъ одинъ жандармъ. Въ субботу, въ 7 часовъ вечера, въ Москвѣ, какъ передаетъ «Моск. Лист.», состоялся военно-полевой судъ надъ двумя участниками вооруженнаго сопротивленія. Одинъ изъ нихъ, не назвавшій себя, но оказавшійся мѣщаниномъ гор. Александрова Вильгельмомъ Генриховымъ Мишке, обвинялся въ убійствѣ жандарма, а другой, назвавшійся Андреемъ Петровымъ Евсѣевымъ, обвинялся въ вооруженномъ сопротивленіи. Судъ закончился въ два часа ночи, въ воскресенье; оба обвиняемые признаны виновными и приговорены къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и, кромѣ того, Мишке къ смертной казни черезъ повѣшеніе, а Евсѣевъ къ каторжнымъ работамъ на 12 лѣтъ. Приговоръ надъ Мишке приведенъ въ исполненіе.

—Газетѣ «Сег.» передаютъ, что въ послѣднемъ засѣданіи совѣта министровъ нѣкоторыми членами совѣта было сдѣлано рѣзкое нападеніе на университеты. Министръ народнаго просвѣщенія при этомъ сохранялъ упорнѣйшее молчаніе. Защитникомъ университетовъ выступилъ оберъ-прокуроръ Синода Извольскій.

—Къ дѣлу о вооруженномъ возстаніи въ Москвѣ. «Нов. Вр.», изъ Москвы пишутъ: Въ настоящее время изъ показаній лицъ, участвовавшихъ въ вооруженномъ возстаніи на Прохоровской фабрикѣ, выяснилось довольно интересныя подробности того, какой жизнью жилъ главный штабъ мятежниковъ, расположившійся въ декабрьскіе дни на самой фабрикѣ. Еще задолго до возстанія на собраніяхъ рабочихъ Прохоровской фабрики въ качествѣ ораторовъ выступали постороннія лица, принадлежащія къ партіи соціалистовъ-революціонеровъ и извѣстныя среди рабочихъ подъ кличками: Сѣдой, Мартыновъ, Ильинъ, Андреевъ, Пчелка и Павлова. Послѣ того, какъ возстаніе охватило весь районъ, перечисленныя лица вмѣстѣ съ депутатами, выбранными отъ рабочихъ, составили особый комитетъ. Члены этого комитета силою выгоняли рабочихъ на постройку баррикадъ. Командовали боевой дружиной рабочихъ Сѣдой и Мартыновъ, а также соціалистъ-революціонеръ, извѣстный подъ кличкой Медвѣдь. Комитетъ помѣщался въ зданіи малой кухни Прохоровской фабрики; у входа ея былъ поставленъ караулъ и никто, къ составу боевой дружины не принадлежавшій, въ это помѣщеніе не пускался. Здѣсь же находился складъ оружія. Пчелка и Павлова занимались изготовленіемъ патроновъ. Одинъ изъ рабочихъ депутатовъ Василій Ивановъ состоялъ казначеемъ боевой дружины и имѣлъ въ своемъ распоряженіи около 800 руб. При дружинѣ былъ организованъ санитарный отрядъ, который дѣлалъ перевязки раненымъ и сопровождалъ отряды боевой дружины, выходившіе за предѣлы фабрики. Всѣ входы на фабрику охранялись караулами. Комитетъ на Прохоровской фабрикѣ распоряжался всей фабричной жизнью, совершенно устранивъ фабричную администрацію. Въ этотъ комитетъ пришлось обратиться старшему врачу фабрики, когда къ нему явились неизвѣстныя лица съ требованіемъ, чтобы онъ не оказывалъ медицинской помощи раненымъ солдатамъ. На отказъ врача подчиниться такому требованію, неизвѣстные предложили ему идти въ маленькую кухню, гдѣ онъ засталъ кучку постороннихъ фабрикѣ лицъ; отъ нихъ онъ получилъ разрѣшеніе оказывать врачебную помощь всѣмъ безъ исключенія. Затѣмъ были приведены въ комитетъ задержанные отрядомъ дружинниковъ недалеко отъ Прохоровской фабрики 6 нижнихъ чиновъ первой гренадерской артиллерійской бригады. Послѣ распроса ихъ о томъ, кто они и куда шли, члены комитета стали требовать, чтобы артиллеристы отдали имъ свое оружіе, а затѣмъ начали убѣждать ихъ перейти на сторону революціонеровъ. Когда артиллеристы обѣщали присоединиться къ мятежникамъ и испортить орудія въ своей бригадѣ, дружинники стали благодарить ихъ и закричали: «да здравствуетъ демократическая республика!» Послѣ этого солдатъ отпустили, взявъ съ нихъ слово, что они вернутся и поступятъ въ ряды боевой дружины. Арестованный мятежниками околоточный надзиратель Сахаровъ былъ приведенъ толпой вооруженныхъ дружинниковъ и помѣщенъ въ одну изъ камеръ, куда вскорѣ вошли депутаты и стали его допрашивать. На другой день вечеромъ Сахаровъ былъ куда то отведенъ, а утромъ слѣдующаго дня былъ найденъ трупъ его. По требованію депутатовъ правленіе фабрики выдало имъ ключи отъ помѣщенія, которое они устроили для собранія старостъ, называемаго ими парламентомъ. Когда начался обстрѣлъ фабрики артиллеріей, Пчелка и другая женщина въ сопровожденіи ученика лабораторіи, вооруженнаго револьверомъ, носили по фабричному двору двѣ коробки и искали мѣста, гдѣ бы ихъ спрятать, причемъ говорили, что это были бомбы. При дальнѣйшемъ разслѣдованіи по настоящему дѣлу были получены указанія, что въ городскомъ училищѣ имени Серебрякова-Копѣйкина въ Предтеченскомъ переулкѣ, во время вооруженнаго возстанія была устроена столовая для членовъ боевой дружины, гдѣ ежедневно кормили около 100 челов. Приготовленіемъ обѣдовъ и раздачей ихъ дружинникамъ завѣдывали учительницы Дробинская и Столярова. Выяснилось, что кличку Сѣдой носилъ мѣщанинъ Завулонъ Янкелевъ Литвинъ, кличку Мартыновъ бывш. студентъ Московскаго университета Владиславъ Яковлевъ Зоммельфельдъ и кличку Пчелка—мѣщанка Софья Герасимова Мухина. Что же касается лицъ, носившихъ клички: Медвѣдь, Ильинъ, Андреевъ и Павлова, то, несмотря на всѣ принятыя мѣры, установить ихъ настоящія имена не удалось. Литвинъ, Зоммельфельдъ, Касаткинъ, Вальциферовъ, Баулинъ, Красновъ, Василій Морозовъ, Осипниковъ, Князятовъ, Романовъ, Липинъ, Шикановъ, Ефимовъ и Столяровъ остались не розысканными.

—**Крупная кража.** Въ воскресенье въ одесскую полицію явился штабъ-ротмистръ Павелъ Клокачевъ, постоянно проживающій въ м. Болотино, и заявилъ о совершенной у него, недалеко отъ станціи «Вапнярка», кражѣ 212,000 руб. наличными деньгами. По словамъ Клокачева, онъ, получивъ отъ группы берлинскихъ и брюссельскихъ банкировъ 212,000 руб., выѣхалъ въ Одессу съ цѣлью пріобрѣтенія зданія «Крымской» гостиницы и заключенія сдѣлки на имѣніе. Деньги онъ хранилъ въ шкатулкѣ, которая находилась при немъ. Занялъ онъ мѣсто въ вагонѣ 2 класса. Какимъ образомъ у него успѣли похитить деньги, онъ не знаетъ. Похититель, очевидно, слѣдилъ за нимъ и, несмотря на полный ходъ поѣзда, соскочилъ съ площадки. Разыскать похитителя, въ которомъ онъ подозрѣваетъ субъекта, облачившагося въ форму желѣзнодорожнаго вѣдомства, не удалось. Клокачеву не повезло и въ Одессѣ. Въ воскресенье вечеромъ въ театрѣ Сибирякова, по словамъ «Од. Нов.», у него, по выходѣ изъ театра, похитили бумажникъ съ 60 руб.

—**Ночной разгромъ рабочей казармы.** На дняхъ, по словамъ «Бир. Вѣд.», ночью на с.-петербургской станціи Варшавской жел. дор. было произведено нападеніе на казарму ремонтныхъ рабочихъ № 131, расположенную въ районѣ вокзала. Напали дровянники-владѣльцы, давно уже недовольные отношеніями къ нимъ ремонтныхъ рабочихъ. Погромъ начался въ 12 часовъ. Въ казармѣ выбито 30 оконъ вмѣстѣ съ рамами и оконными стеклами. Разбиты двери. Громилы, пользуясь темнотою и сномъ рабочихъ, бомбардировали казарму и жилыя помѣщенія чѣмъ попало. Была поднята тревога, и по ней на мѣсто разгрома явились жандармскій вахмистръ Ткачукъ, его помощникъ Черницкій и взводъ нижнихъ чиновъ. Раздалась команда «руки вверхъ, ни съ мѣста, иначе будемъ стрѣлять». Не ожидавшіе появленія жандармовъ громилы перепугались и тотчасъ же сдались. Арестовано 14 участниковъ разгрома, во главѣ съ агитаторомъ—кр. Виленской губерніи Андреемъ Хорошавымъ. Нападеніе на казарму, подготовленное и обдуманное, не обошлось безъ человѣческихъ жертвъ. Изъ обитателей казармы ранено нѣсколько человѣкъ, двое крайне тяжело. Изъ послѣднихъ, одинъ уже скончался.

—**Нападеніе разбойниковъ.** 31 октября около 11 час. вечера, капитанъ Николай Мурашко съ женой пріѣхали изъ Тифлиса на трамваѣ на Кахетинскую пл., а затѣмъ пошли пѣшкомъ по Кабгеровской ул. къ своему дому. На Телавской ул., ниже Петропавловской церкви, саж. въ 17 отъ ихъ дома, напали на нихъ 6 вооруженныхъ револьверами и кинжалами злоумышленниковъ, которые, поранивъ Мурашко выстрѣломъ изъ револьвера въ кисть ниже локтя лѣвой руки, отняли у него револьверъ и 1,400 р. денегъ, а затѣмъ пустились бѣжать по полю, по направленію къ Петропавловскому кладбищу, и скрылись, выбросивъ саженяхъ въ 7-ми отъ мѣста происшествія отнятый револьверъ.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ

Сербія. Сербская правительственная газета «Самоуправа» говоритъ по поводу разрѣшенія вопросовъ о займѣ, о военныхъ заказахъ и о желѣзныхъ дорогахъ, что правительство руководствовалось во всѣхъ этихъ дѣлахъ исключительно желаніемъ оградить сербскіе интересы. Въ вопросѣ о вооруженіяхъ правительство должно было прежде всего позаботиться о томъ, чтобы онъ былъ разрѣшенъ безъ всякаго посторонняго вліянія и безъ политическаго давленія. Выборъ орудій на заводѣ, пользующемся міровой извѣстностью и поставлявшемъ орудія для Болгаріи, достаточно свидѣтельствуетъ о томъ, что правительство имѣло въ виду только интересы Сербіи. Что же касается вопроса о торговыхъ отношеніяхъ съ Австріей, то нельзя, конечно, предугадать, какъ они сложатся въ будущемъ: всѣ сербскія правительства выказывали Австро-Венгріи величайшую предупредительность, и ни одно изъ нихъ не виновато въ томъ, что наступило столь ненормальное положеніе, какъ теперешнее. Сербское правительство готово заключить съ Австро-Венгріей торговый договоръ, но за каждую уступку оно потребуетъ соотвѣтствующихъ уступокъ съ ея стороны.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

Торгово-Телеграфное Агентство.

8 ноября.

4% Государственная рента	75 сл.
4½% закл. листы Кіев. земел. банка	72⁷/₈ „
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	382½ „
„ „ „ второй 1866 г.	279 „
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	231 „
Акціи С.-Петерб. Междун. Ком. банка	417 „
„ Учет. и ссуд. банка	452 „
„ Русск. для внѣш. торг. бан.	— „
„ Общ. жел. стал. и металл. зав. „Сормово"	163¾ „
„ Брянск. рельс.-прок. мет. зав.	118 „
„ Путиловскаго завода	88 „
„ Бакинск. неф. общества	537 „
„ Т-ва нефт. пр. бр. Нобель	— „
„ Нефт. и Торг. о-ва Манташевъ и К°	— „
„ С.-Петерб. Част. и Комм. бан.	153 „
„ 1-го О-ва пароход. по Днѣпру	— „
„ 2-го О-ва „ „	— „
„ Гартманъ	311 „
5% заемъ 1905 г.	91¾ „
5% новый заемъ 1906 г.	86¼ „

Настроеніе съ дивидендными бумагами крайне малодѣятельно, цѣны немного слабѣе, только къ концу биржи съ отдѣльными цѣнностями лучше, съ фондами и выигрышными займами тихо, но устойчиво.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.

(Съ 15 октября 1906 г.).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Прибытіе въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д.				
Курьер. I и II кл. Одесса, Кишиневъ, Елисаветградъ	1	9 ч. 00 м. в.	2	9 ч. 45 м. у.
Курьер. I и II кл. Брестъ, Варшава	9	7 ч. 10 м. в.	10	11 ч. 03 м. у.
Почтов. I, II и III клас. Одесса, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Умань, Новоселицы	3	9 ч. 15 м. у.	4	9 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава	3	12 ч. 25 м. д.	4	7 ч. 50 м. в.
Пассаж. I, II и III кл. Брестъ, Бѣлостокъ, Граево	13	12 ч. 05 м. н.	14	6 ч. 56 м. у.
Пассаж. I, II и III кл. Умань, Одесса, Новоселицы	5	12 ч. 30 м. н.	6	6 ч. 15 м. у.
Пас. I, II и III кл. Бердичевъ, Радзивиловъ, Вѣна	11	8 ч. 25 м. в.	12	10 ч. 26 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Одесса, Волочискъ, Вѣна	7	9 ч. 35 м. в.	8	8 ч. 15 м. у.
Смѣш. II и III кл. Одесса, Брестъ	15	8 ч. 00 м. у.	16	7 ч. 35 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	19	10 ч. 50 м. у.	20	5 ч. 59 м. д.
Почтовый. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	17	11 ч. 20 м. в.	18	7 ч. 15 м. у.
Смѣш. I, II и III кл. до Ольшаницы	27	4 ч. 07 м. д.	28	9 ч. 27 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Вильно, Петербургъ	5	11 ч. 50 м. в.	6	7 ч. 29 м. у.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Одесса, Брестъ и Знаменка	31	9 ч. 54 м. в.	32	12 ч. 52 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Екатеринославъ, Севастополь и Ростовъ-на-Дону	83	7 ч. 48 м. у.	94	9 ч. 53 м. в.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. д.				
Скорый. I, II и III кл. Москва	2	11 ч. 40 м. у.	1	6 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Москва, Курскъ	4	11 ч. 00 м. в.	3	7 ч. 30 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Москва, Воронежъ	6	12 ч. 50 м. д.	5	4 ч. 00 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ, Харьковъ, Петербургъ	8	8 ч. 05 м. в.	7	10 ч. 35 м. у.
По Кіево-Полтавской жел. дор.				
Почтов. I, II и III кл. Кременчугъ, Полтава, Харьковъ	4	12 ч. 15 м. н.	3	7 ч. 10 м. у.
Скорый. I, II и III клас. Полтава, Харьковъ, Лозовая, Ростовъ, Севастополь	2	6 ч. 17 м. в.	1	8 ч. 47 м. у.
Тов.-пассажир. II, III кл. Полтава, Харьковъ	6	8 ч. 30 м. у.	5	8 ч. 04 м. в.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи.

Отъ 8 ноября 1906 года

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельсію	1,7	1,6	1,5
Баром. при 0° въ миллим.	750,1	751,9	755,0
Влажность въ процентахъ	100	100	98
Направленіе и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	Ю₁	Ю₄	Ю₁
Облач. по 10-ти бальн. сист.	10	10	10
Колич. осадк. въ милим.	0,0	0,2	—

Наибольшая температ. воздуха за сутки отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.)=4,7.

Наименьшая температ. воздуха за сутки (отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.)=1,3.

Наименьшая температ. за сутки на поверхн. почвы=1,7.

Средняя температ. воздуха за сутки=1,6.

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=—0,3.

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи.

Барометрическіе максимумы на юго-востокѣ Россіи (Уральскъ 780 мм.) и въ центрѣ Европы (Цюрихъ 770 мм.). Барометрическій минимумъ на сѣверо-западѣ Европейскаго континента (Стокгольмъ 751 мм.). Сухо на югѣ и въ центрѣ, осадки въ остальной Россіи. Температура выше нормы во всей Россіи кромѣ Крыма. Ожидается: слабые морозы на сѣверо-востокѣ, тепло на западѣ, юго-западѣ и сѣверо-западѣ, температура около нуля въ остальной Россіи, осадки преимущественно на сѣверо-западѣ, вѣтренно на Балтійскомъ, Азовскомъ и Черномъ моряхъ.

Редакторъ Д. ПИХНО.

БАЛАНСЪ

Кіевскаго Общества взаимнаго страхованія отъ огня имуществъ землевладѣльцевъ Кіевской, Подольской и Волынской губ. къ 1-му ноября 1906 г.

	Debet		Credit		Saldo	
АКТИВЪ.						
Счетъ % бумагъ, принадл. запасн. засм. кап. Общ. въ Кіевск. Конт. Государств. Банка	116805	50	—	—	116805	50
Счетъ % бум. Общ. въ Кіевск. Общ. Взаим. Кред.	3000	—	3000	—	—	—
Счетъ заключ. страхов. { недвижим. имущ.	19778587	—	14721392	—	8057195	—
{ движим. имущ.	6350364	—	5124244	—	1226120	—
Счетъ передан. страхов. { недвижим. имущ.	9835773	—	4617325	—	5218448	—
{ движим. имущ.	4906470	—	3081177	—	1825293	—
Счетъ текущ. въ Кіевск. Общ. Взаимн. Кред.	172477	55	133869	90	38607	65
" " " Кіевск. Конт. Государств. Банка	118	47	—	—	118	47
" кассы	279303	67	278802	52	501	15
" аванса	2903	85	1347	65	1556	20
" дебиторовъ	269567	85	166976	69	102591	16
" расходовъ Общества	26168	93	12	01	26156	92
" подъотчетныхъ суммъ	6153	17	5384	48	768	69
" организаціон. расходовъ	1949	74	—	—	1949	74
" обзаведенія инвентаремъ	2044	90	—	—	2044	90
" расход. по заключ. страхов.	14294	90	44	13	14250	77
" коммисіи прич. отъ Общ. Рус. Пер.	10664	77	8519	77	2145	—
" пожарныхъ убытковъ	68946	67	28936	71	40009	96
" расход. по ликвид. пожар. убытковъ	1829	72	786	66	1043	06
" пожар. убытк. прич. на долю Общ. Рус. Пер.	36610	86	20059	46	16551	40
" страховыхъ табличекъ	352	72	5	10	347	62
" 5% коммис. прич. отъ Общ. Рус. Пер.	674	45	—	—	674	45
" % причит. по 1-е января 1906 г.	790	87	790	87	—	—
" залога въ Кіевск. общ. взаимн. кред.	50	—	—	—	50	—
БАЛАНСЪ...	41885902	59	25192673	95	16693228	64
ПАССИВЪ.						
Счетъ засмнаго запаснаго капитала Общества	—	—	82000	—	82000	—
" запаснаго капитала	—	—	105040	53	105040	53
" выданныхъ полисовъ	17044586	—	33371642	—	16327056	—
" премій (1906 г.	47792	51	140322	34	92529	83
(1907 г.	28070	38	59262	83	31192	45
(1908 г.	21	47	61	19	39	72
" преміи перед. Общ. Рус. Пер.	62394	99	76697	04	14302	05
" порто	—	—	3293	—	3293	—
" казенной пошлины	6240	83	6737	15	496	32
" гербоваго сбора	2309	05	2503	05	191	—
" переходныхъ суммъ	2337	39	3526	10	1188	71
" ¼% сбора	17	50	1675	15	1657	65
" ⅓% сбора	179	38	3337	70	3158	32
" сбора за надзоръ за дѣят. страх. общ.	—	—	126	60	126	60
" доходовъ разныхъ	—	—	103	34	103	34
" купоновъ прин. засмн. зап. кап.	3651	75	3874	—	222	25
" пожар. убытк. подлеж. удовлетв.	45474	70	61372	11	15897	41
" коммисіи	—	—	9690	—	9690	—
" вознагражд. страх. попечит.	2668	46	4656	69	1988	23
" суммъ подлежащ. выдачѣ	1847	67	2109	03	261	36
" обезпеч. представ. страх. попечит.	3135	—	4135	—	1000	—
" спеціальн. въ Кіевск. Конт. Госуд. Бан.	59	52	59	52	—	—
" прибылей за 1905 годъ	852	54	852	54	—	—
" фонда для вспом. служащихъ	—	—	1000	—	1000	—
" % по проц. бум. прин. зап. кап.	—	—	790	87	790	87
Р19271 БАЛАНСЪ...	17251639	14	33944867	78	16693228	64

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно. Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и Кº, въ Кіевѣ.